

П Р О Т О К О Л

Гр. Перник, 19 декември 2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. Перник, в публично съдебно заседание на 19 декември 2014 година в състав:

СЪДИЯ: СЛАВА ГЕОРГИЕВА

С участието на секретар И.И., сложи за разглеждане докладваното от съдия Георгиева, адм. дело № 649 по описа на Административен съд-Перник за 2014 година.

На поименното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТЕЛЕНОР БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА НАЧАЛНИК РО „НСК“ ПЕРНИК ПРИ РДНСК ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, за представител изпраща юрисконсулт И., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.П.Ц. се явява лично.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Да се даде ход на делото.

Съдът, след като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение от извършена съдебно-техническа експертиза.

Пристъпи към изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице: А.Ц.П. - 40г., българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство и дела със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 от НК обеща да даде заключение по съвест и знание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Изготвил съм експертиза, която поддържам. Отговорил съм на въпросите. Приложил съм и снимки за да стане по-ясно какво е направено на място.

ВЪПРОС НА ЮРИСКОНСУЛТ И.: Като цяло на базовата станция извършени ли са нови работи - монтаж на

оборудване и това оборудване подобрява ли работата на базовата станция?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това се явява вид оборудване и това е към основния ремонт.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото заключението от извършената съдебно-техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвената СТЕ в размер на 350лв., като констатира, че първоначално определения депозит от 200лв. е внесен по сметка на АС-Перник.

На вещото лице да се изплати сумата от 200 (двеста) лв., след приспадане на осигурителните вноски от и за сметка на работодателя.

Издаден РКО за 200 (двеста) лева.

ОСЪЖДА "Теленор България" ЕАД, с ЕИК 130460283, със седалище и адрес на управление на дейността гр. София, район Младост, ж.к. "Младост 4", Бизнес парк София, сграда 6, представлявано от С.Е.В. да ЗАПЛАТИ на вещото лице А.П.Ц. 150 (сто и петдесет) лева представляващи разликата до окончателно определения депозит за изготвената СТЕ.

Съдът докладва постъпила молба с вх. № 3499 от 18.12.2014г. в Административен съд – Перник, с която "Теленор България" ЕАД заявява, че оттегля изцяло жалбата срещу процесната заповед. Към молбата са приложени удостоверение за актуално състояние на дружеството жалбоподател и пълномощно за оттегляне на жалбата.

Въз основа на така депозираната молба, съдът приема, че е налице категорично формирана воля за оттегляне на жалбата, по която е образувано настоящото дело. Заявлението е подадено по надлежния ред и е в писмена форма, съгласно изискването на чл. 155, ал. 3 от АПК. Оттеглянето е направено по реда и при условията на чл. 155, ал. 3, във вр. с чл. 155, ал. 1 от АПК. Оспорващият е в правото си при всяко положение на делото, с нарочна писмена молба да оттегли оспорването изцяло или отчасти. По своята правна същност, процесуалното действие "оттегляне" представлява десезиране на съда от разглеждането на

спора по същество. Оттеглянето обуславя и прекратяване на производството по делото. Жалбоподателят е този, който инициира съдебното производство чрез подаването на жалба срещу конкретен административен акт, който засяга неговата правна сфера и съответно съдебното производство може да се развие и да приключи със съдебен акт по същество само доколкото жалбоподателят има правен интерес от това. Следователно, волята на жалбоподателя следва да бъде зачетена и производството по делото да се прекрати.

Въз основа на изложеното състава приема, че са налице основанията на чл. 155, ал. 1 и ал. 3 от АПК във връзка с чл. 159, т. 8 от АПК. Съгласно чл. 159, т. 8 от АПК, когато оспорването бъде оттеглено, жалбата се оставя без разглеждане, а образуваното съдебно производство се прекратява.

С оглед на горното и на основание чл. 159, т. 8 от АПК, съдия при Административен съд – Перник

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на "Теленор България" ЕАД, правопреемник на жалбоподателя „Космо България Мобайл“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Младост, жк. "Младост 4", Бизнес Парк София против Заповед № ДК-19-ПК-6/12.08.2014г. издадена от Началника на РО „НСК“-Перник при РДНСК- Югозападен район.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 649 по описа на Административен съд – Перник за 2014година.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от днес за ответника и в 7-дневен срок от деня на получаване на съобщението за жалбоподателя.

СЪДИЯ:/п/

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа.

СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/