

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 778

гр. Перник, 19.12.2014г.

Административен съд – Перник, в публично съдебно заседание проведено на трети декември през две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Игнат Георгиев

при секретаря Т. М.***, като разгледа докладваното от съдията АД № 653 по описа за 2014г. на Административен съд – Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Н.М.З.,*** против заповед № 508 от 07.07.2014г. на Кмета на община Брезник. Със заповедта е одобрено попълването на кадастралния план на с. Кривонос, общ. Брезник с отразяване на нов поземлен имот с пореден планоснимачен номер № *** и се поправят кадастралните граници на имот № ***.

В жалбата се сочи, че заповедта е незаконосъобразна. Твърди, че не са спазени административно производствените правила и не спазен материалния закон. Акта е немотивиран и не отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 1, т. 4 от АПК. Исква да се отмени заповедта и да ѝ се присъдят направените по делото разноски.

Ответника по жалбата-Кмета на община Брезник, чрез процесуалния си представител изразява становище за недопустимост на жалбата.

Заинтересованата страна-В.Г.Р.*** изразява становище за неоснователност на жалбата и иска същата да се отхвърли като неоснователна.

Административен съд Перник, след като обсъди становищата на страните и доказателствата по делото, приема за установени следните обстоятелства по делото:

По допустимостта:

Жалбата е процесуално недопустима, като подадена от лице, което не е пряко и непосредствено засегнато от действието на опорвания акт. Доводите за това са следните:

Предмет на съдебен контрол по делото е заповед, издадена от кмета на община Брезник по реда на пар. 4, ал. 1, т. 2 от ЗКИР за

изменение на кадастралната карта на с. ***, общ. Брезник с нанасяне на нов имот по заявление на В. Г.Р.***.

С влязло в сила съдебно решение № 14834 от 26.11.2012г., постановено по АД № 3525/2012г. състав при ВАС на РБ е оставил в сила решение № 218/13.01.2012г. постановено по АД № 297/2011г. по описа на АС-Перник. С това решение е, решен въпроса относно това дали настоящата жалбоподателка е заинтересовано лице по смисъла на пар. 1, т. 13 от ЗКИР и дали на същата следва да се предявява за подписване акт за непълноти и грешки в кадастралната основа съставен по реда на чл. 62, ал. 5 от Наредба № 3/2005г. за съдържанието, създаването и поддържането на КК и КР. Налице са и влезли в сила съдебни решения № 41 от 22.05.2003г. постановено по ГД № 31/2000г. по описа на Брезнишки районен съд, както и влязло в сила решение № 372 от 18.04.2008г. по ГД 941/2006г. по описа на окръжен съд Перник, с което е оставено в сила решението на районния съд и с което е разрешен спор по чл. 108 от ЗС, касателно процесните имоти и съдебното производство е протекло между същите страни. Влезлите в сила съдебни актове съгласно чл. 276 от ГПК са задължителни, налице е сила на присъдено нещо между същите страни по отношение на процесните имоти, като и обвързващата сила на мотивите на съдебните актове е задължителна. От изложеното се налага извода, че жалбоподателката не се легитимира като собственик, респективно като носител на ограничено вещно права върху процесния имот, с оглед на което на същата не следва да се предявява акта за непълноти и грешки, тъй като не е заинтересовано лице.

В хода на настоящето съдебно производство не се представиха относими доказателства, въз основа на които да се приеме, че е налице променена фактическа обстановка след горното произнасяне. Представеното решение № 13/К от 04.09.2014г. на Общинска служба по земеделие гр. Брезник е постановено след издаване на атакуваната заповед и не е придружено със скица.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че жалбоподателката не се явява адресат на акта и същата не разполага с правото на жалба. Същата не се легитимира, като собственик или носител на други вещни права върху недвижимите имоти предмет на оспорваната заповед. Правният интерес е абсолютно необходима процесуална предпоставка за допустимостта на съдебно обжалване и за него съдът следи служебно. Интерес от съдебно обжалване притежават само онези лица, по отношение на които актът нарушава техни права или

законни интереси. В случая се имат предвид онези законни права и интереси, които са признати с правна норма. Жалбоподателката не покрива нито едно от изискванията на пар. 1, т. 13 от ЗКИР, поради което за нея не е налице правен интерес от обжалване. Липсата на правен интерес поради липсата на вещни права върху имота елиминира възможността за активна процесуална легитимация на жалбоподателката. Измененията в кадастралната карта се обжалват от "заинтересуваните лица", чиито кръг е посочен в пар. 1, т. 13 от ПЗР на ЗКИР, а именно това са собствениците и носителите на други вещни права на недвижими имоти, чиито права се засягат от изменението. Доколкото правният интерес от оспорването на заповедта на кмета на община Брезник не е установен, жалбата на Н.З.*** следва да се остави без разглеждане, като недопустима. Ако жалбоподателката претендира някакви собственически материални права върху новообразувания имот, следва първо да ги защити по общия исков ред.

При този изход на спора следва да се отмени протоколното определение, с което е даден ход на делото по същество.

Водим от изложеното и на основание чл. 159, т. 4 от АПК, съдия при Административен съд Перник

ОПРЕДЕЛИ:

Отменя протоколното определение, с което е даден ход на делото по същество.

Оставя без разглеждане жалбата на Н.М.З.,*** против заповед № 508 от 07.07.2014г. на Кмета на община Брезник.

Прекратява производството по АД № 653/2014г. по описа на АС-Перник.

Определението може да се обжалва от страните пред Върховен административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от съобщаването.

Съдия:/п/

