

Р Е Ш Е Н И Е

№ 759

гр. Перник, 04.12.2014 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в съдебно заседание проведено на двадесет и първи ноември през две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

При секретаря И.И., като разгледа докладваното от съдията Георгиева административно дело № 732 по описа за 2014г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на ЕТ***, представлявано от управителя С.И.С.*** срещу Уведомително писмо за отказано финансово подпомагане за кампания 2011 по направления "Опазване на застрашени от изчезване местни породи" и "Възстановяване и поддържане на затревени площи с висока природна стойност" за неизпълнен агроекологичен ангажимент по мярка 214 "Агроекологични плащания" /АЕП/ от Програмата за развитие на селските райони /ПРСР/ 2007 - 2013г. за кампания 2011г., оформено с изх. № 01-6500/4211 от 23.04.2014г., на зам. изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие"-Разплащателна агенция /ДФЗ - РА/.

В жалбата си до съда жалбоподателя излага оплаквания за неправилност и незаконосъобразност на обжалвания административен акт, като постановен в нарушение на административно-производствените правила и материалния закон. Претендира отмяна на оспорения административен акт. В открито съдебно заседание пълномощника на жалбоподателя навежда аргументи в подкрепа на жалбата си и иска същата да се уважи, като се отмени уведомителното писмо. Не заявява претенция за присъждане на разноски по делото.

Ответникът по жалбата-зам. изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" не се представлява в съдебно заседание. По делото е постъпило писмено становище от процесуален представител, в което оспорва жалбата и изразява становище по съществото на спора.

Административен съд Перник, след като обсъди становищата на страните и доказателствата по делото и направи проверка на основание чл. 168, ал. 1 от АПК на законосъобразността на оспорения акт и на посочените в жалбата основания, приема за установени следните обстоятелства по делото:

Не е спорно по делото, че жалбоподателя е земеделски стопанин и същия по силата на чл. 19 от Наредба № 11 от 06.04.2009г. за условията и реда за прилагане на мярка 214 "Агроекологични плащания/АЕП/" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013г. може да кандидатства за подпомагане. Същият на 17.05.2011г. е подал заявление за подпомагане за кампания 2011г. с УИН 14/130611/29734, като е заявил участие по мярка 214 по направления "Опазване на застрашени от изчезване местни породи" и "Възстановяване и поддържане на затревени площи с висока природна стойност" и е попълнил приложението за кандидатстване по тази мярка. Декларирал е, че прилага съответните документи.

С уведомително писмо оформено с изх. № 01-6500/4211 от 23.04.2014г. зам. изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие"-Разплащателна агенция /ДФЗ - РА/ е приел, че заявителят не е представил документите за завършено агроекологично обучение или за доказване на опит най-късно в срок до 10.06.2011г., поради което е

отказал финансово подпомагане за кампания 2011г. по посочените по-горе направления по мярка 214 "Агроекологични плащания". Като правно основание за отказа е посочил разпоредбите на чл. 65, ал. 1, чл. 57, ал. 2 и чл. 20, ал. 1 във вр. с пар. 4 от Наредба № 11 от 06.04.2009г. за условията и реда за прилагане на мярка 214 "Агроекологични плащания".

При така установената фактическа обстановка, съдът след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 2 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК представените по делото писмени доказателства, приема за установено от правна страна следното:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е подадена от надлежна страна в законоустановения срок и като такава е процесуално допустима. Административният акт – уведомително писмо е неблагоприятен за оспорващия и същия се явява надлежна страна с право на жалба против този акт. Препис от акта е получен лично от жалбоподателя на 18.06.2014г., видно от отбелязване върху него, а жалбата е входирана на 02.07.2014г., с оглед на което е спазен законоустановения срок за оспорване на административния акт.

По основателността на жалбата:

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Уведомителното писмо за отказано финансово подпомагане по мярка 214 "АЕП" от ПРСР 2007-2013г. за кампания 2011г., изходящо от зам. изпълнителния директор на ДФЗ-РА представлява индивидуалния административен акт, с който се засягат пряко и непосредствено права на жалбоподателя. Писмото изпълнява условията на чл. 21 от АПК и следва да бъде подробно разгледано по делото като основния акт, чиято незаконосъобразност желае да докаже жалбоподателя.

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган-зам. изпълнителен директор на ДФЗ - РА в рамките на предоставените му правомощия. Съгласно разпоредбата на чл. 20, т. 2 и т. 3 и чл. 20а, ал. 1 от ЗПЗП, изпълнителният директор на ДФЗ Земеделие организира и ръководи дейността на фонда, като представлява същия. Изпълнителният директор на фонда е и изпълнителен директор на РА, като организира и ръководи дейността на РА. Разплащателната агенция, съгласно пар. 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП, е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове и за прилагане на пазарни мерки. По делото е представена заповед № 03- РД/2866 от 12.11.2013г. на изпълнителен директор на ДФЗ Земеделие РА, с която същият на основание чл. 10, т. 1 и т. 2 и чл. 11, ал. 2 от Устройствения правилник на ДФЗ "Земеделие" е делегирал на зам. изпълнителен директор на ДФЗ Земеделие Н. Д.*** правомощия да подписва всички уведомителни писма по схемите и мерките за директни плащания, адресирани до кандидатите за финансово подпомагане, вкл. и уведомителни писма за одобрените и неодобрените за участие площи, животни или пчелни семейства по мярка 214 "Агроекологични плащания". Оспорваното писмо е издадено от зам.изпълнителен директор на ДФЗ Земеделие предвид делегираните му права с посочената заповед. Предвид горното, настоящия състав приема, че оспорваният индивидуален административен акт е издаден от компетентен орган, в кръга на неговата материална компетентност, във валидна писмена форма. В процесния случай е спазено изцяло изискването за форма на административния акт. Уведомителното писмо е в писмена форма и съдържа всички реквизити по чл. 59, ал. 2 от АПК, включително фактически и правни основания за издаването му. С оглед на

изложеното се приема, че акта не страда от отменителни основания посочени в чл. 146, т. 1 и т. 2 от АПК.

Оспорваното УП не съответства на материалноправните норми и на целта на закона. Мотивите на административния орган за издаване на акта са, че заявителят не е представил на хартиен носител документ за преминато агроекологично обучение с подаване на заявлението за подпомагане, а такъв е представен на 24.06.2011г. след изтичане на срока по чл. 57 и пар. 4а от Наредба № 11 от 06.04.2009г..

От представените по делото доказателства е видно, че жалбоподателят е подал заявление на 17.05.2011г. за подпомагане. Съгласно чл. 32, ал. 1 от ЗПЗП, кандидатите за подпомагане подават до териториалните структури на РА заявление за подпомагане по образец, като ал. 5 предвижда Министърът на земеделието и храните да определя с наредби: 1. условията и реда за подаване на заявления; 2. образците на заявленията и изискванията към тях за отделните схеми и мерки за подпомагане по Общата селскостопанска политика. За целта е издадена Наредба № 5 от 27.02.2009г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания.

Наредба № 5 в чл. 1 урежда условията и редът за подаване на заявления за подпомагане по следните схеми и мерки на Общата селскостопанска политика /ОСИ/, като в т. 10 са посочени агроекологични плащания /АЕП/. Разпоредбата на чл. 2 от наредбата регламентира, че за подпомагане по схемите и мерките по чл. 1 могат да кандидатстват земеделски стопани, които ползват земеделска земя и/или отглеждат животни. По мярка АЕП се предоставя финансова помощ за прилагане на земеделски дейности, насочени към подобряване на опазването на околната среда. Кандидатите подават Приложение за кандидатстване за Агроекологични плащания заедно с Общото заявление за подпомагане. Заявителят е подал общо заявление за подпомагане, ведно с приложение за кандидатстване за мярка-Агроекологични плащания 2011 по направление "Възстановяване и поддържане на затревени площи в висока природна стойност" и "Опазване на застрашени от изчезване местни породи" имащо характер на заявление за плащане. В него същият е подписал общи декларации за кандидатстване, както и специфичните такива по двете направления, за които кандидатства. Декларирал е, че с депозиране на настоящето заявление представя копие от диплома, удостоверяваща преминат изпит по агроекология или удостоверение за преминат курс, обучение или информационна дейност по агроекология, издадени от обучаваща институция. Съгласно чл. 10, чл. 4 от Наредба № 5 "в случай, че заявлението съдържа всички задължителни данни за кандидатстване по най-малко от една от описаните в чл. 1 схеми и мерки за подпомагане, след обработка и контрол от ДФЗ - РА, общото заявление за директно подпомагане получава уникален идентификационен номер /УИН/. Такъв е получил и жалбоподателя. Това мотивира състава да приеме, че на място не са открити непълноти при попълване на заявлението или комплектуването му по смисъла на пар. 1, т. 5 от ДР на наредбата разписващ, че "непълноти" са пропуски в попълването на заявлението за регистрация или непредставяне на общи документи към заявлението или документи, предвидени в специалните нормативни актове за прилагане на схемите и мерките. В случая липсват индиции кой и кога е установил непълнотите, в смисъл непредставяне на общи документи към заявлението и кога същите са сведени до знанието на заявителя.

Най общо казано спора между страните е кога за първи път е представена дипломата за преминато агроекологично обучение - заедно с подаване на заявлението за подпомагане на 17.05.2011г. или на по-късен етап на 24.06.2011г., когато вече е изтекъл срока. Безспорно е, че заявителят е подал общо заявление за подпомагане, в което е декларирал, че представя копие от диплома, удостоверяваща преминат изпит по агроекология. Заявлението след обработка и контрол от ДФЗ - РА, е прието без

забележки и е получило уникален идентификационен номер /УИН/. В следствие по неясни причини дали е изгубена от органа или въобще не е била представена, дипломата удостоверяваща преминат изпит по агроекология не е открита в преписката, което е наложило представянето и от жалбоподателя, но след изтичане на законово регламентирания срок. От този свой пропуск или немарливост органа черпи права и отказва подпомагане с мотив, че не е представен в срок документ.

С разпореждането за насрочване по делото е разпределена доказателствената тежест, като е указано на административния орган, че не представя доказателства, от които да е видно за коя кампания е кандидатствал и е бил одобрен жалбоподателя /2008г., 2009г./, за да се направи извод коя е началната година, респ. дата, в която кандидата е бил одобрен за участие по мярката и кога е следвало да представи необходимия документ, както и да представи доказателства, от които да е видно как, по какъв начин и от кого са изисквани документи /протоколи, уведомителни писма, обратни разписки/ за представяне на документи за доказване на опит, свързани с изпълнението на поети агроекологични задължения от страна на ЕТ"С.С. ЧЕП". В тази връзка от страна на административния орган не се представят никакви доказателства.

Към дата на подаване на заявлението -17.05.2011г., съгласно чл. 20, ал. 1 от Наредба № 11 подпомаганите лица преминават агроекологично обучение или информационни дейности по агроекология през първите две години за периода на изпълнение на агроекологичните дейности или доказват наличие на опит в извършването на дейностите, които са избрали да прилагат, като изпълнението на разпоредбите по ал. 1 се установява с диплома, удостоверяваща преминат изпит по агроекология, или удостоверение за преминат курс, обучение или информационна дейност по агроекология, издадени от обучаваща институция. Съгласно пар. 4 и 4а земеделските стопани, които са подали "Заявление за подпомагане" през 2008г. могат да приложат документи, доказващи опит по чл. 20, ал. 1 към "Заявлението за плащане" през четвъртата година от поетото агроекологично задължение, респ. ако са подали "Заявление за подпомагане" през 2009г., могат да приложат документи, доказващи опит по чл. 20, ал. 1, към "Заявлението за плащане" през третата година от поетото агроекологично задължение. В казуса настоящия жалбоподател е кандидатствал по направления "Опазване на застрашени от изчезване местни породи" и "Възстановяване и поддържане на затревени площи с висока природна стойност" и е попълнил приложението за кандидатстване за агроекологични плащания за кампания 2011г. по Програма за развитие на селските райони 2007-2013г. - мярка 214 "Агроекологични плащания". Съгласно чл. 58, ал. 1 във вр. с т. 3 заявител е бил длъжен да представи при подаване на заявлението по направление "Възстановяване и поддържане на затревени площи с висока природна стойност" - при ползване на наета земя в защитената територия - копие на годишно разрешително за паша или документ по чл. 123, ал. 2 или ал. 3 от ЗГ- към заявленията по чл. 7, ал. 2, а по т. 8 документите посочени от буква "а" до буква "г" заедно с подаване на заявлението. Т.е. въпросния документ не е измежду изчерпателно посочените документи, които следва да представи заявителя при подаване на своето заявление и респективно органа няма правно основание да откаже финансово подпомагане на това основание. В чл. 65 е разписана процедурата, при която разплащателната агенция, одобрява, намалява или отказва изплащането на годишната финансова помощ. В тази връзка следва да се отбележи, че липсват индиции административния орган да е извършил административни проверки и проверки на място за изпълнението на изискванията за подпомагане на агроекологичните дейности в разписания в посочения член последователност. Така формулирания отказ за финансово подпомагане не намира опора и в чл. 66, ал. 1 от наредбата регламентиращ, че кандидатите за подпомагане прилагат към общото

заявление за плащания на площ документите, посочени в чл. 57, ал. 3 и чл. 58, измежду които не е документа по чл. 20, ал. 1. Независимо от всичко изложено по-горе съдът намира, че в случай на непълнота на заявените данни или при липса на някой от документите по ал.1 от чл. 66 от Наредбата, ДФЗ-РА уведомява кандидата, който може да отстрани допуснатите непълноти в срока и при условията на чл. 11 от Наредба № 5. Кореспонденцията, уведомленията между страните е заявено да се осъществява чрез обикновена поща, но това не е сторено от административния орган, поради което се приема, че жалбоподателя не е бил надлежно уведомен за съответната липса. Доказателства в тази връзка не са представени от административния орган. Горното мотивира съда да приеме, че са нарушени основни принципи на АПК, акта е издаден без да се изяснят всички факти и обстоятелства, с което е допуснато съществено нарушение на административно-производствените право и с практиката на СЕС по дела, свързани с отпускането на европейски помощи. Произнасянето извън всякакви разумни срокове не правила довело и до нарушаване на материалния закон.

Недоумение в съда будят сроковете, в които се е произнесъл ответника – близо три години след подаване на заявлението, което безспорно води до нарушаване на процедурата, което е и в противоречие с Европейското съответства на целта на закона.

Предвид изложеното съда приема, че административния орган при издаване на оспорения в настоящето производство административен акт е нарушил административно-производствените правила и неправилно е приложил материалния закон.

Въз основа на горе изложеното, настоящият състав приема, че оспореното уведомително писмо за неизпълнен ангажимент по мярка 214 "Агроекологични плащания" от Програмата за развитие на селските райони 2007 - 2013г. с изх. № 01-6500/4211 от 23.04.2014 г. издадено от зам. изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" - Разплащателна агенция е незаконосъобразно и ще бъде отменено в условията на чл. 146, т. 3, т. 4 и т. 5 от АПК.

Страната, за която решението е благоприятно не претендира разноси, поради което ѝ не се присъждат такива.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдия при Административен съд Перник

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалбата на ЕТ***, представлявано от управителя С.И.С.*** Уведомително писмо за отказано финансово подпомагане за кампания 2011 по направления "Опазване на застрашени от изчезване местни породи" и "Възстановяване и поддържане на затревени площи с висока природна стойност" за неизпълнен агроекологичен ангажимент по мярка 214 "Агроекологични плащания" /АЕП/ от Програмата за развитие на селските райони /ПРСР/ 2007-2013г. за кампания 2011г., оформено с изх. № 01-6500/4211 от 23.04.2014г., на зам. изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие"-Разплащателна агенция /ДФЗ - РА/.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:/п/