

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 282

гр. Перник, 01.12.2014 г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на първи декември през две хиляди и четиринадесета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

Като разгледа докладваното от съдията Георгиев административно дело № 787 по описа на Административен съд Перник за 2014 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по повод жалба от Т.С.С. *** срещу решение №1 от 11.02.2013 г. на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане при Министерски съвет (МКВП при МС) от приложение № 1, т. 53 "б", с което ѝ е отпусната помощ за подпомагане възстановяването на жилището ѝ в размер на 1 094 лева.

С разпореждане на съдията докладчик от 04.11.2014 г. производството по делото е оставено без движение и са изискани документи от община Перник.

С писмо вх. № 3088 от 12.11.2014 г. Кмета на община Перник е представил уведомително писмо изх. № 12/Д-2014-1 от 26.02.2013 г., с което е уведомил Т.С.С. за решение № 1 от 11.02.2013 г. на МКВП при МС от приложение № 1, т. 53 "б", с което ѝ е отпусната помощ в размер на 1094 лева. Представил е и известие за доставяне, от което се установява, че писмо изх. №12/Д-2014-1 е връчено на *** - майка на жалбоподателката, на 14.03.2013 г.

Недоволна от решението е останала жалбоподателката. Видно от пощенски плик с пощенско клеймо носещо дата 19.06.2013г., същата депозира жалба срещу цитираното по-горе решение пред МКВП при МС.

След като се запозна с материалите по делото и като взе в предвид изложеното, настоящия състав приема, че са налице предпоставките на чл. 159, т. 5 от АПК. Това е така, защото:

В оспореният административен акт и в съобщението за неговото издаване на Т.С. не е указано пред кой орган и в какъв срок може да подаде жалба, поради което на основание чл. 140, ал. 1 от АПК 14-дневният срок за обжалване по чл. 149, ал. 1 от АПК е

удължен на два месеца. Видно от приложеното известие за доставяне, уведомителното писмо за издаването на оспореното решение е връчено на *** - майка на жалбоподателката, на 14.03.2013 г. Подадената по пощата на 19.06.2013 г. жалба е просрочена с повече от два месеца.

С оглед изложеното и на основание чл. 158, ал. 4, във вр. с чл. 159, т. 5 от АПК и чл. 160, ал. 1 от АПК подадената жалба следва да бъде оставена без разглеждане като просрочена, а съдебното производство да се прекрати.

Водим от изложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Т.С.С. *** срещу решение № 1 от 11.02.2013г. на МКВП при МС от приложение № 1, т. 53 "б", с което ѝ е отпусната помощ за подпомагане възстановяването на жилището ѝ.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 787/2014 г. по описа на Административен съд Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: