

П Р О Т О К О Л

Гр. Перник, 3 декември 2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. Перник, в публично съдебно заседание на 3 декември 2014 година, в състав:

СЪДИЯ: **ИГНАТ ГЕОРГИЕВ**

Секретар: Т.М.

Прокурор:

Сложи за разглеждане докладваното от съдия ГЕОРГИЕВ, адм. дело № 791 по описа за **2014** година.

На именното повикване в 13:15 часа се явиха:

Жалбоподателят, С.И.Е., редовно призован, се явява лично.

За ответника, МКВП при МС, редовно призован, се явява ЮК ***, с пълномощно по делото.

По хода на делото.

Страните – да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Дава ход на делото и го докладва

Докладва постъпила жалба от С.И.Е., ведно с административната преписка, окомплектована от административния орган.

Докладва постъпили доказателства от Агенция за социално подпомагане.

Жалбоподателя – поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата.

ЮК *** – оспорвам жабата. Да се приемат доказателствата, представени с административната преписка и допълнително постъпилите такива.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

Приема и прилага представените доказателства от административния орган с административната преписка и от Агенция социално подпомагане.

Жалбоподателя – няма да соча други доказателства.

Съдът указва на жалбоподателя, че тежестта на доказване е негова и че следва с доказателства, допустими по закон, да докаже твърденията в жалбата си.

Жалбоподателя – разбрах дадените указания. Аз твърдя, че носещите стени са компрометирани. Моля да допуснете СТЕ и да определите нещо лице, което да дойде на място и да види, че под гипсокартона стените са напукани и разрушени.

ЮК *** – възразявам за допускане на СТЕ. Жалбоподателят твърди, че е поставил гипсокартон. Не може да се постави гипсокартон на компрометирани стени. Самите доказателства, представени по делото сочат, че няма нарушение на конструкцията и не може да иска експертиза за състоянието на къщата, която е построена 1950 г., към момент.

Жалбоподателя – Заявявам, че оттеглям искането си за допускане на СТЕ. Оттеглям и жалбата си. Моля да прекратите делото.

ЮК *** – предоставям на съда.

По направеното заявление от жалбоподателя, съдът намира следното:

В днешното открито съдебно заседание жалбоподателят заявява, че оттегля жалбата си и иска прекратяване на административно дело № 791/2014г. по описа на Административен съд Перник.

Въз основа на така направеното искане, съдът приема, че е налице категорично формирана воля за оттегляне на жалбата, по която е образувано настоящото дело. Искането е направено по надлежния ред, съгласно изискването на АПК. Оттеглянето е направено по реда и при условията на чл. 155, ал. 1 от АПК. Оспорващият е в правото си при всяко положение на делото, да оттегли оспорването изцяло или отчасти. По своята правна същност, процесуалното действие „оттегляне“ представлява десезиране на съда от разглеждането на спора по същество. Оттеглянето обуславя и прекратяване на производството по делото.

Въз основа на изложеното състава приема, че са налице основанията на чл. 155, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 159, т. 8 от АПК. Съгласно чл. 159, т. 8 от АПК, жалбата се оставя без разглеждане, а образуваното съдебно производство се прекратява, когато оспорването бъде оттеглено.

С оглед на горното и на основание чл. 159, т. 8 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С.И.Е. против решение на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерски съвет на Република България в частта му от Приложение № 2 към т. 5 от Протокол № 1/11.02.2013 г., т. ***.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 791 по описа на Административен съд Перник за 2014 година.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-дневен срок от днес.

СЪДИЯ:

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: