

РЕШЕНИЕ

№ 766

гр.Перник, 03.12.2014 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, касационен състав в открито съдебно заседание на проведено на двадесет и шести ноември, през две хиляди и четиринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Слава Георгиева

Ивайло Иванов

при секретаря В.Х. и с участието на прокурора Н. Ц., като разгледа докладваното от съдията Георгиева к.н.а.х.д.№ 844 по описа за 2014г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава XII от Административно процесуалния кодекс.

С решение № 704/08.10.2014г., постановено по н.а.х.д. № 01049/2014г., по описа на Районен съд-Перник, е отменено наказателно постановление № 14-1158-001422/06.06.2014 г. на Началник сектор „ПП“ при ОД на МВР – Перник, в частта, с която на основание чл. 183, ал. 3, т. 7 от ЗДвП е наложено на Р.С.Н. административно наказание „глоба“ в размер на 30 лв. и за нарушение по чл. 185 от ЗДвП, административно наказание „глоба“ в размер на 20 лв..

Със същото НП на Р.С.Н. е наложено и административно наказание „глоба“ в размер на 50 лв., на основание чл. 181, т. 1 от ЗДвП, за нарушение по чл. 147, ал.1 от ЗДвП. В тази част НП е потвърдено.

Недоволен от така постановеното решение Р.С.Н. го обжалва и моли да бъде отменено изцяло, като делото се върне на друг състав на районен съд за постановяване на валиден и безпорочен съдебен акт. Излагат се съображения за нищожност на съдебното решение.

Ответната по касационната жалба страна, редовно и своевременно призована, не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Окръжна прокуратура Перник предлага решението да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Административен съд Перник, след като взе предвид становищата на страните, наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение по реда на чл.217 и следващите от АПК, намери следното:

Обжалваният съдебен акт е валиден. Постановен е в необходимата писмена форма и подписан от съдията, разгледал делото. Правният спор е освен родово и местно подсъден на Районен съд – Перник като първа инстанция. Решението е постановено от едноличен съдебен състав, съгласно правилата на ЗАНН. От мотивите, ведно с диспозитива на атакувания съдебен акт, личи ясно и безпротиворечиво волята на съда защо процесното НП бива потвърдено. В този смисъл не се споделят твърденията на касатора за нищожност на съдебното решение.

Проверяваният съдебен акт е допустим, тъй като съдът е бил надлежно сезиран с редовна и допустима жалба срещу подлежащ на обжалване акт на правораздаване.

Подадената касационна жалба се явява недопустима в едната си част и неоснователна в друга.

Обжалваното решение № 704 от 08.10.2014г. по н.а.х.д. № 01049/2014г. на Районен съд Перник е правилно и законосъобразно.

Въззивният съд подробно и прецизно е изяснил фактическата обстановка, като фактическите констатации са направени след пълен и задълбочен анализ на събраните по делото доказателства и касационния съд в настоящия състав я възприема изцяло.

На база на представените и приети пред въззивната инстанция доказателства, Районен съд Перник е констатирал, че обжалваното наказателно постановление е незаконосъобразно от материално правна и процесуално правна страна за наложените административни санкции на основание чл. 183, ал. 3, т. 7 от ЗДвП и на основание чл. 185 от ЗДвП и го е отменил в тези му части. По отношение на отменителния диспозитив решението е позитивно за жалбоподателя и за него липсва правен интерес да го оспорва. Подадената пред въззивния съд жалба е постигнала своята цел и е отменено административното наказание наложено на Р.С.Н. за нарушенията по чл. 139, ал. 1, т. 1 от ЗДвП и по чл. 157, ал. 6 от ЗДвП. Ето защо настоящият състав намира, че в тази част касационната жалба е процесуално недопустима и производството следва да бъде прекратено.

Районният съдия е обосновал подробно и крайния си извод за законосъобразност на НП относно наложената глоба в размер на 50 лв. за нарушение на чл. 147, л. 1 от ЗДвП. Правилно е констатирано, че е осъществен състава на чл. 181, т. 1 от ЗДвП, тъй като е безспорно, че задължението за преминаване на контролен технически преглед не е изпълнено от водача. Бездействието му не е оправдано с уважителна причина, като в тази посока липсват твърдения и не са сочени доказателства. Настоящият състав изцяло споделя изложените съображения в решението на Районен съд Перник, че наказателното постановление е законосъобразно в тази му част и не са допуснати съществени нарушения при издаването му от материално правна и процесуално правна страна от административно наказващият орган.

При обсъждане по същество на обжалваното НП въззивният съд е възприел доказаните обстоятелства и е достигнал до законосъобразни и правилни изводи, въз основа на които го е потвърдил. Настоящият състав намира, че липсват основания за уважаване на касационната жалба, поради което решението на Районен съд Перник, следва да бъде оставено в сила като правилно и законосъобразно.

Водим от изложеното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, Административен съд-Перник, в касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ в сила решение № 704/08.10.2014г., постановено по н.а.х.д. № 01049/2014г., по описа на Районен съд-Перник, в частта с която е потвърдено НП №14-1158-001422/06.06.2014 г. за извършено нарушение по чл.147, ал.1 от ЗДвП и ПРЕКРАТЯВА производството в останалата му част.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

ЧЛЕНОВЕ: 1. /п/

2. /п/