

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6

Гр. Перник, 08.01.2015 година.

Административен съд Перник, в закрито заседание на осми януари през две хиляди и петнадесета година, в състав:

Съдия: Ивайло Иванов

като разгледа докладваното от съдия Иванов административно дело № 5 по описа за 2015 година, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 135, ал. 5, във връзка с ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Делото е образувано по искова молба с вх. № 28495 от 12.11.2014 година на Н.С.И. с ЕГН ***** с настоящ адрес в гр. С.***, чрез адвокат И. П. Т.*** от САК срещу Община Перник. Искът е с правно основание чл. 203, във връзка с чл. 204 от АПК, във връзка с чл. 1 и чл. 4 от ЗОДОВ. Ищецът изрично е представил удостоверение за настоящ адрес изх. № 5351 от 27.10.2014 година, находящ се в гр. С.*** и е предявил исковата си молба пред Административен съд София – град /предвид настоящия си адрес в гр. С.*** – лист 10/. Ищецът претендира имуществени и неимуществени вреди /с посочени конкретни размери и основания/, които са причинени от незаконосъобразни действия и бездействия на Община Перник.

С определение № 6108 от 18.12.2014 година, постановено по административно дело № 11071 по описа за 2014 година на Административен съд София – град, делото е изпратено по подсъдност на Административен съд Перник и е прекратено производството по делото пред Административен съд София – град, като съдът е приел, че с исковата молба се претендират обезщетения за претърпени вреди от незаконосъобразни действия и бездействия на административния орган – община Перник, които не са отменени преди предявяване на исковата претенция, съответно приетото за безспорното обстоятелство, че настоящия адрес на ищеца е в гр. С.***, видно от удостоверение за настоящ адрес изх. № 5351 от 27.10.2014 година игнорира определената от законодателя специална изборна подсъдност по реда на ЗОДОВ.

При така изложеното настоящия съдебен състав на Административен съд Перник намира от права страна следното:

Местната подсъдност за разглеждане на искове по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ /какъвто е предявения/ е тази по чл. 7 от ЗОДОВ, на основание изричната норма на чл. 1, ал. 2 от ЗОДОВ. В случая не е приложима общата норма на чл. 133 от АПК относно местната подсъдност, а е приложима специалната норма на чл. 7, във връзка с чл. 1, ал. 2, във връзка с ал. 1 от ЗОДОВ. Съгласно разпоредбата на чл. 7 от ЗОДОВ: „Искът за

обезщетение се предявява пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес или седалището на увредения срещу органите по чл. 1, ал. 1 и чл. 2, ал. 1, от чиито незаконни актове, действия или бездействия са причинени вредите“.Ищецът се е позовал в исковата си молба именно на чл. 7 от ЗОДОВ и предвид предоставеният му избор на местна подсъдност е предявил иска си предвид своя настоящ адрес в гр. С.***.Нормата на чл. 7 от ЗОДОВ не прави разграничение дали искът по чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ е за вредите, причинени от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на ответника. Тълкуванието на Административен съд София – град , че ако искът е за вреди, причинени от незаконосъобразни действия или бездействия на ответника, то отпада законовата възможност за изборна местна подсъдност, е неправилно. Видно от чл. 204, ал. 4 от АПК, съдът пред който е предявен иска за обезщетение, ще установи незаконосъобразността на действието и бездействието. От прочита на този текст става видно, че водещ е иска за обезщетение. А той се предявява пред съда по чл. 7 от ЗОДОВ, посочен от ищеца. По изложените съображения настоящият съдебен състав намира, че делото следва да бъде разгледано от Административен съд София – град , доколкото същият е избран от ищеца по реда на чл. 7 от ЗОДОВ, като в посочения смисъл е Определение № 11598 от 16.09.2013 година на ВАС по административно дело № 11628/2013 година, IV отделение.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 135, ал. 5, във връзка с ал. 3 настоящия съдебен състав на Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И :

ПОВДИГА СПОР ЗА ПОДСЪДНОСТ между Административен съд София – град и Административен съд Перник за определяне на местната подсъдност за разглеждане на подадената искова молба с вх. № 28495 от 12.11.2014 година на Н.С.И. с ЕГН ***** с настоящ адрес в гр. С.***, чрез адвокат И. П. Т.*** от САК срещу Община Перник.

ИЗПРАЩА административно дело № 5 по описа за 2015 година на Административен съд Перник по компетентност на Върховния административен съд на Р. България за определяне на местната подсъдност.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 5 по описа за 2015 година на Административен съд Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия:/П/