

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 14

гр.Перник, 21 януари 2015 г.

Административен съд Перник, в закрито заседание на 21 януари 2015 г.:

СЪДИЯ: СТЕФАН СТАНЧЕВ

за да се произнесе по адм.д. № 729 по описа на съда за 2014 год., взе предвид следното:

К.С.В. *** оспорва заповед № 647/2014 г., на Кмет на Община Брезник, с която е разпоредено на собствениците на ПИ – 1029, кв. 83, по плана на гр. Брезник: А.С.П.***, Р.С.И.*** и жалбоподателя да обезопасят покривната конструкция на намиращата се в ПИ жилищна сграда и да ремонтират покрива, тъй като според административния орган е създадена опасност за здравето на гражданите.

В производството пред административния орган са конституирани като участници и тримата собственици на имота – сградата.

В хода на съдебното обжалване, жалбата е подадена само от К.В.***, конституирани като заинтересовани страни са и другите собственици.

По отношение на тези заинтересовани страни не могат да се връчат съобщения – призовки, с оглед законосъобразно провеждане на процесуални действия по делото. Призовките и на двете се връщат в цялост, с отбелязване, че лицата не са известни на посочените адреси. Направена е справка в НБД, от която се установява, че адресите – постоянни или настоящи не са променени. На жалбоподателя е дадено указание, да издири и посочи адреси за редовно връчване на призовки или съобщения, съобразно нормативните изисквания. Пред съда, жалбоподателят твърди, че не е в състояние да изпълни тези указания, тъй като не е в добри отношения с тези лица, които са му сестри. Има отговор от кмета на община Брезник, че общинска администрация Брезник, разполага единствено с адресите на тези лица, на които не могат да бъдат връчени съдебни книжа.

С оглед осигуряване участие на заинтересованите страни в процеса и изпълнение условията по допустимост за разглеждане на жалбата, съдът намери, че следва да се приложи процедурата по чл. 137, ал. 4 от АПК. От направените справки в хода на съдебното производство не могат да се установят адреси за призоваване, различни от посочените, на които тези лица не присъстват и са неизвестни, което е основание да се приеме, че заинтересованите страни са с неизвестни адреси. На жалбоподателя са дадени указания за внасяне на дължими за публикацията на призовките в ДВ, такси, тъй като последните следва да се поемат от него. От приложеното по делото съобщение е видно, че за това задължение жалбоподателя е уведомен на 22 декември 2014 г., като му е даден седмодневен срок за внасяне на дължимата такса и представяне на удостоверителен документ за това, за следващото процесуално действие, което ще извърши съда – изпращане на призовките за публикуване в ДВ. Срокът за това е изтекъл на 29 декември 2014 г. – работен ден. Наличието на множество почивни дни в началото на 2015 г., даде основание на съда да прояви толерантност, но и към настоящ момент, дължимите за публикуването на призовките такси по сметка на ДВ не са внесени.

От това следва, че жалбоподателят не изпълнява указания, дадени му и във връзка с отстраняване на пречки за допустимостта на жалбата. Не е изпълнена процедура по чл. 137, ал. 4 във вр. чл. 151, т. 3 от АПК. Това налага жалбата да се остави без разглеждане и производството по делото да се прекрати при условията на чл. 158, ал. 3 от АПК.

По тези съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на К.С.В. ***, против заповед № 647/2014 г. на кмета на община Брезник.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 729/2014 г. по описа на

Административен съд Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба в седмодневен срок от съобщението до жалбоподателя пред ВАС.

СЪДИЯ:/п/