

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13

гр. Перник, 21 януари 2015 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, в закрито заседание проведено на двадесет и първи януари през две хиляди и петнадесета година в състав:

СЪДИЯ: Игнат Георгиев

като разгледа докладваното от съдията адм. дело № 765 по описа на съда за 2014г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 306, ал.2 от АПК

Образувано е по искане от Х.В.Л. ***, за налагане на наказание на Председателя на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет по реда на чл. 306 от АПК за неизпълнение на решение № 377 от 17.04.2014 г. на Административен съд Перник, постановено по адм. дело № 193 от 2014 г. по описа на съда.

В съответствие с изискването на разпоредбата на чл. 306 ал. 3 от АПК е предоставена възможност на Председателя на МКВП при МС да даде писмени обяснения и да представи доказателства за изпълнение на съдебното решение в 14-дневен срок от получаване на препис от молбата по чл. 304 от АПК. В указания срок по делото са представяни писмени становища с вх. №№ 3347 от 03.12.2014 г; № 60 от 12.01.2015 г. и V 134 от 20.01.2015г. от процесуалния представител на МКВП при МС с които се твърди, че неизпълнението на съдебното решение се дължи на обективна невъзможност да бъде изпълнено в срока от влизането му в сила до подаване на молбата за налагане на санкция, тъй като МКВП при МС не е провеждала редовни заседания през този период. Представени са доказателства, а именно: писма за свикване на извънредни заседания на МКВП, проведени на 12 юни, 16 юли, 14 август и 15 септември 2014 г. на които са разглеждани единствено обявените бедствени положения в различни градове на страната във връзка с множеството наводнения станали през лятото на 2014 г./Варна, Мизия и др./. Извънредните заседания са провеждани от различни правителствени кабинети, като настоящия кабинет на правителството на Р България все още не е провел нито едно заседание, нито извънредно, нито редовно, както и не е определен новия състав на МКВП. Определянето на състава на МКВП при МС следва да стане с акт на министър председателя на Р България. В писмо с изх. № 102-07-64 от 15.01.2015 г. на секретаря на министър председателя на Р България е изложено твърдение, че е извършена предварителна подготовка за първото редовно заседание на МКВП при МС за 2015г, която включва изготвен дневен ред, в който е включена за разглеждане преписката на Х.Л. в качеството ѝ на домоуправител по върнатата преписка на МКВП при МС за ново произнасяне по молба вх. № 12/Д-1920 от 29.05.2012 г.

Като взех предвид приложените по делото писмени доказателства и изложеното в искането на Х.Л. и извърших служебна проверка по

адм. д № 193/2014 г. по описа на Административен съд Перник, установих следното:

С решение № 377 от 17.04.2014 г. постановено по адм.д. № 193/2014 г., по описа на Административен съд Перник е отменено решение на МКВП при МС взето по Протокол № 1 от 11.02.2013 г. в частта му по т. 5 във връзка с Приложение № 2, т.***, с което е отказано предоставяне на възстановителна помощ за подпомагане по отношение на етажната собственост на ***, представлявано от Х.Л. в качеството ѝ на домоуправител, като делото като преписка е върнато на МКВП при МС за ново произнасяне по молба вх. № 12/Д-1920 от 29.05.2012 г. на етажната собственост.

МКВП при МС е получила препис от решението на 07.05.2014 г. от който ден е започнал да тече 14-дневния срок за обжалване от комисията. Решението не е обжалвано.

Жалбоподателят по делото също не е обжалвал и решението е влязло в сила на 22.05.2014 г.

Безспорно е, че до подаване на молбата за налагане на санкция преписката касаеща цитираното по-горе съдебно решение не е решавано повторно от различните състави на МКВП при МС, сформирани при предишното редовно правителство, служебното правителство и настоящото редовно правителство на Р България.

От представените по делото писмени доказателства и изразеното становище от страна на административния орган се налага извода, че неизпълнението на съдебното решение се дължи на обективна невъзможност, а именно липсата на провеждани редовни заседания.

Въз основа на установената фактическа обстановка и след като прецених изложеното в искането и представените становища и доказателства, намирам за установено средното:

За да се приложи разпоредбата на чл. 304, ал. 1 от АПК, следва да е налице задължение на административен орган, произтичащо от влязъл в сила съдебен акт, което не е изпълнено. Разпоредбата вменява реализиране на административнонаказателна отговорност за неизпълнение на задължение по влязъл в сила съдебен акт. Следователно е необходимо неизпълнението да е в резултат на виновно поведение на съответното длъжностно лице и да е налице влязъл в сила съдебен акт. От представените по делото становища и писмени доказателства от страна на процесуалния представител на МКВП при МС и секретаря на Министър председателя на Р България се установява, че през периода от влизане в сила на съдебното решение до подаване на молбата за налагане на санкция по реда на чл. 306 от АПК, МКВП при МС не е провеждала редовни заседания, поради което и съдебното решение не е включено за разглеждане в дневния ред. Не са включвани в дневния ред и други преписки касаещи щетите от земетресението в Перник и върнати от съда за ново произнасяне. Липсата на провеждане на редовни заседания на МКВП при МС не може да се вмени във вина на Председателя на МКВП при МС, който според правилника на комисията следва да е Министъра на вътрешните работи в настоящото правителство, още повече че няма данни да е издаден акт на Министър председателя, с който да е определен състава на комисията.

Намирам, че в случая не са налице кумулативните предпоставки на чл. 304, ал. 1 от АПК спрямо председателя на МКВП при МС, тъй като не е налице виновно неизпълнение на задължение произтичащо от влязъл в сила съдебен

акт, поради което не е осъществен фактическия състав на чл. 304, ал. 1 от АПК. По изложените съображения молбата на Х.Л. за налагане на санкция по чл. 304, ал. 1 от АПК на Председателя на МКВП при МС, следва да се отхвърли.

Водим от изложеното и на основание чл. 306, ал.2 от АПК

РАЗПОРЕЖДАМ:

ОСТАВЯМ без уважение исканото на Х.В.Л.	***
за налагане на административнонаказателна отговорност	на
Председателя на МКВП при МС, за неизпълнение на Решение № 377	от
17.04.2014 г. постановено по адм.д. № 193/2014 г., по описа	на
Административен съд Перник.	

Разпореждането подлежи на обжалване пред тричленен състав на Административен съд Перник, в 7-дневен срок от връчването му.

Съдия:

