

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2

гр. Перник, 05.01.2015 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на пети януари, през две хиляди и петнадесета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ Г.

като разгледа докладваното от съдията административно дело № 817 по описа на Административен съд Перник за 2014 и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на З.Л.Г.,*** срещу Приложение № 2 по т. 5 към Протокол № 1/2013 г., на МКВП при МС, т. *** с което е отказано финанасиране във връзка с нанесените вреди от земетресението на 22.05.2012 г.

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл. 151, т.3 от АПК. Към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса.

С разпореждане от 06.11.2014 г. е указано на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от уведомяването следва да представи доказателства за внесена държавна такса, в размер на 10 (десет) лева, определен по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд гр. Перник.

Съобщение е изпратено на 06.11.2014 г. на посочения в жалбата адрес и е връчено по надлежния ред на 19.11.2014 г., на Таня Христова Георгиева – съпруга на жалбоподателя. Съдът приема, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона и е указано на жалбоподателя какви са нередовностите на обжалването, в какъв срок следва да бъдат отстранени и евентуалните последици при бездействието им.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата, да се представи документ за внесена държавна такса е изтекъл на 26.11.2014 г. (сряда) - присъствен ден. Жалбоподателят е имал възможност да изпълни задължението си в този срок, но това не е сторено. По делото не са

постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че констатираните нередовности на обжалването не са отстранени в указания срок.

Процесуалното бездействие на оспорващия налага извода, че производството по настоящото дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на З.Л.Г.,*** срещу Приложение № 2 по т. 5 към Протокол № 1/2013 г., на МКВП при МС, т. *** с което е отказано финанасиране във връзка с нанесените вреди от земетресението на 22.05.2012 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело №817 по описа на Административен съд гр. Перник за 2014 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: