

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5

гр. Перник, 08.01.2015 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на осми януари, през две хиляди и петнадесета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

като разгледа докладваното от съдията административно дело № 864 по описа на Административен съд – Перник за 2014 година и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба (искова молба) от Ц.С. С. \*\*\* срещу писмо от Общински народен съвет Перник, във връзка с отчуждителна процедура на имот, находящ се в с. Ковачевци, за който С. представя документи за собственост.

След служебна проверка на жалбата е установено, че не са налице условията за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, тъй като не е изпълнено изискването на чл. 151, т. 3 от АПК, към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса, както и жалбата не е постъпила чрез органа, издал обжалвания акт. Не е посочен нито номера на акта, нито кой орган го е издал, за да бъде изискан служебно от съда ведно с административната преписка.

С разпореждане от 01.12.2014 г. е указано на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от уведомяването следва да представи доказателства за внесена държавна такса, в размер на 10 (десет) лева, определен по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд гр. Перник. Дадени са указания да приведе жалбата си, съобразно изискванията на АПК.

Съобщение е изпратено на 01.12.2014 г. на посочения в жалбата адрес и е връчено по надлежния ред на 12.12.2014 г., на \*\*\*. – пълнолетна дъщеря, живуща на същия адрес. Съдът приема, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона и е указано на жалбоподателя какви са нередовностите на обжалването, в какъв срок следва да бъдат отстранени и евентуалните последици при бездействието им.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата, да се представи документ за внесена държавна такса и се отстранят нередовностите по жалбата е изтекъл на 19.12.2014 г. (петък) - присъствен ден. На 18.12.2014 г. жалбоподателката е представила молба, с която е внесла държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на Административен съд Перник. Приложила е и неподписано копие от Частна жалба по гр.д., разглеждано от Окръжен съд Перник през 2010 година, което няма отношение към настоящия спор.

Жалбоподателката не е изпълнила задължението си да приведе жалбата си, съгласно изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 5, 6 и 7 от АПК. Имала е възможност да

изпълни задължението си в срока, определен от съда, но това не е сторено. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено в цялост и към настоящия момент.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че констатираните нередовности на обжалването не са отстранени в указания срок.

Процесуалното бездействие на оспорващия налага извода, че производството по настоящото дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Ц.С.С. \*\*\*, по която е образувано адм.д. № 864 по описа на Административен съд Перник за 2014 година.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 864 по описа на Административен съд Перник за 2014 година.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: