

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15

гр. Перник, 21 януари 2015 г.

Административен съд Перник в закрито заседание на двадесет и първи януари през две хиляди и петнадесета година, в състав:

Съдия: Слава Георгиева

като разгледа докладваното от съдия Слава Георгиева административно дело № 880 по описа за 2014 година на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по молба с вх. № 3381 от 08.12.2014г. на П.С.М. *** с искане Административен съд Перник да предприеме действия за привеждане в изпълнение на решение № 759 от 09.01.2014г., постановено по АД № 1291 по описа на съда за 2013г..

С разпореждане на съдията докладчик от 11.12.2014г. производството по делото е оставено без движение, на основание чл. 158, ал. 1, във вр. с чл. 150, ал. 1, т. 7 и чл. 151, т. 3 от АПК. На молителката е изпратено съобщение, с което са дадени указания в 7-дневен срок от получаване на съобщението за постановеното разпореждане с писмена молба по делото да направи уточнения, с които да се определи предмета на делото, както и да представи доказателства /вносна бележка/ за платена държавна такса в размер на 10.00 лева по сметка на Административен съд Перник, съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за такси, събирани от съдилищата. Указано ѝ е, че при неизпълнение на разпореждането в посочения срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото прекратено.

Съобщение за разпореждането е връчено на 16.12.2014г. на М.Г.С.- с отбелязване дъщеря. Налице е редовно връчване на съобщението и срокът за изпълнението му е изтекъл на 23.12.2014г. /вторник, присъствен ден/ като недостатъците на искането не са отстранени. Не са отстранени и до настоящия момент.

Въз основа на изложеното настоящия състав приема, че нередовностите по жалбата не са отстранени. Не е изпълнено указанието за конкретизация на искането, за да може от него да се изходи и искането ѝ да се квалифицира и подведе под съответната правна норма.

Горното мотивира състава да приеме, че молителката в дадения от съда 7-дневен срок не е поправила недостатъците на подадената молба. С факта на неизпълнение на указанията за посочване на конкретно и ясно искане, т.е. на конкретни факти и обстоятелства, на които се основава

искането ѝ се налага убеждението, че нередовностите не са отстранени. Успоредно с изложеното нормата на чл. 151, т. 3 от АПК поставя изискване като приложение към иска да бъде представен и документ за внесена държавна такса, ако такава се дължи. По административни дела се дължи проста такса от 10 лева, вносима от искателя, освен ако закона изрично предвижда, че производството по определен вид дела е безплатно

На основание чл. 158, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 160, ал. 1 от АПК молба с вх. № 3381/08.12.2014г. следва да бъде оставена без разглеждане, поради неизпълнение в срок на указанията на съда, оформени в разпореждане от 11.12.2014г., а производството по делото следва да бъде прекратено.

За пълнота ще се посочи, че изпълнение на влязло в сила съдебно решение става по реда на дял Пети от АПК, изпълнение на съдебни решения по административни дела пред друг орган и в друго производство.

Предвид гореизложеното, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И :

Оставя без разглеждане молба вх. № 3381 от 08.12.2014 година на П.С.М. ***.

Прекратява производството по административно дело № 880/2014г. по описа на Административен съд Перник.

Определението за прекратяване може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република България в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/