

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20

гр. Перник, 26.01.2015 год.

Административен съд – Перник, в закрито заседание на двадесет и шести януари, през две хиляди и петнадесета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

като разгледа докладваното от съдията административно дело № 907 по описа на Административен съд – Перник за 2014 година и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството пред Административен съд Перник е образувано по жалба на С.В.В., в качеството му на управител на „Агро-В.“ ЕООД, ЕИК ***, с адрес:***, с която обжалва отказ да му бъдат предоставени в пълен размер ваучери за гориво по закона за подпомагане на земеделските производители за 2014 г. Твърди, че е получил част от ваучерите, като тяхната стойност не отговаря на нуждите и на изчислената му прогноза за потребление на гориво. Подадената жалба не отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1 т.5, 6 и 7 от АПК, като жалбоподателят не е посочил кой акт обжалва, в какво се състои неговата законосъобразност, в какво се състои искането до съда и кой е органът чиито акт обжалва. Не е представил доказателства за внесена държавна такса.

С разпореждане от 30.12.2014 г. делото е оставено без движение е указано на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от уведомяването следва да представи доказателства за внесена държавна такса, в размер на 10 (десет) лева, определен по т. 2а от Тарифа № 1 на МП, по сметка на Административен съд гр. Перник, да приведе жалбата си съгласно изискванията на чл.150 от АПК, съобразно констатираните и описани по-горе пропуски в нея.

Съобщение с препис от разпореждането от 30.12.2014 г. е изпратено на жалбоподателя на 30.12.2014 г. на посочения в жалбата адрес и е връчено по надлежния ред на 14.01.2015 г. – лично на С.В.В. – управител на дружеството. Съдът приема, че връчването на съдебните книжа е извършено съгласно правилата на закона и е указано на жалбоподателя какви са нередовностите на обжалването, в какъв срок следва да бъдат отстранени и евентуалните последици при бездействието им.

Срокът по чл. 158, ал. 1 АПК, в който е следвало да бъдат отстранени нередовностите в жалбата, да се представи документ за внесена държавна такса е изтекъл на 21.01.2015 г. (сряда) - присъствен ден. Жалбоподателят е имал възможност да изпълни задължението си в този срок, но това не е сторено. По делото не са постъпили доказателства, от които да е видно, че разпореждането на съдията докладчик е изпълнено.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че констатираните нередовности на обжалването не са отстранени в указания срок.

Процесуалното бездействие на оспорващия налага извода, че производството по настоящото дело следва да бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на С.В.В., в качеството му на управител на „Агро-В.“ ЕООД, ЕИК ***, с адрес:***, с която обжалва отказ да му бъдат предоставени в пълен размер ваучери за гориво по закона за подпомагане на земеделските производители за 2014 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 907 по описа на Административен съд гр. Перник за 2014 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено и обявено.

СЪДИЯ: