

РЕШЕНИЕ

№ 10

В ИМЕТО НА НАРОДА

Гр. Перник, 22.01.2015 година.

Административен съд Перник, касационен състав, в публично съдебно заседание проведено на двадесети януари през две хиляди и петнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Игнат Георгиев

ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова

Ивайло Иванов

при съдебния – секретар И.И. и с участието на прокурор Цветков от окръжна прокуратура Перник, като разгледа КНАХД № 870 по описа за 2014 година докладвано от съдия Ивайло Иванов, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на началника на „Митница Столична“ срещу съдебно решение № 688 от 23.10.2014 година постановено по н.а.х.дело № 01214/2014 година по описа на районен съд Перник, с което е отменено наказателно постановление № 1111/2010 от 02.05.2011 година, издадено от началника на „Митница Столична“, с което на П.М.С. *** е наложена „Глоба“ в размер на 1000 лева на основание чл. 123, ал. 1 от Закона за акцизите и данъчните складове /ЗАДС/ за извършено административно нарушение на чл. 123, ал. 1 от ЗАДС.

Касаторът чрез процесуалния си представител главен юрисконсулт Б.С. твърди, че постановеното съдебно решение е неправилно и незаконосъобразно, както постановено в нарушение на материалния закон. Моли съдът да постанови решение, с което да отмени решението предмет на касационна проверка и потвърди наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба П.М.С. редовно призован не се явява и не изпраща представител.

Представителят на окръжна прокуратура Перник счита касационната жалба за основателна. Моли съда да отмени решението на първоинстанционния съд като незаконосъобразно и неправилно и потвърди наказателното постановление.

Административен съд Перник, касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, след съвещание, намира следното:

Касационната жалба се явява допустима, като подадена в срок и от надлежна страна. Разгледана по същество касационната жалба е основателна.

Първоинстанционният съд въз основа на събраните писмени и гласни доказателства правилно е установил фактическата страна на спора. Приел е, че административнонаказаното лице на 29.07.2010 година, в гр. Перник, в търговски обект – кафе *** и в жилището си, находящо се в гр. П*** е държала акцизни стоки – общо 11 броя кутии цигари без български акцизен бандерол. По така установеното нарушение е образувано досъдебно производство № 161/2010 година по описа на ОД на МВР Перник, като с постановление от 15.10.2010 година е прекратено наказателното производство. Въз основа на писмените доказателства е издадено процесното наказателно постановление /НП/.

От правна страна първоинстанционният съд е приел, че са налице съществени процесуални нарушения при връчването на наказателното постановление, поради което подадената жалба е допустима, а по същество нарушението се явява маловажен случай, което е основание за отмяна на наказателното постановление.

Пред настоящата касационна инстанция не са представени нови писмени доказателства.

Съобразно чл. 218 от АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение е недопустимо.

Видно от известие за доставяне /лист 15 по н.а.х.дело № 01214/ безспорно се установява, че ответника по касационната жалба на 27.06.2011 година лично е получил писмо № 5805-0292/10 от 22.06.2011 година, с което е указано че следва да се яви в Митница „Столична“ за връчване на НП № 1111. В последствие митническите служители са предприели повторни действия за намирането на нарушителя на посочения от него постоянен адрес – гр. П.***, за което са съставили съответните протоколи на 10.10. и 14.11.2010 година с отбелязване, че лицето не е намерено. Съгласно разпоредбата на чл. 107д, ал. 2 от ЗАДС когато нарушителят е известен, но не е открит на адреса, посочен при връчването на акта за административно нарушение, или е напуснал страната, или е посочил адрес само в чужбина, наказателното постановление не се връчва. Постановлението се смята за влязло в законна сила два месеца след издаването му. В случая наказващия орган е положил дължимата грижа да открие нарушителя видно от представените по делото доказателства, като лично е уведомен за издаденото НП, два пъти е търсен на посочения постоянен адрес, съответно на наказващия орган не е бил известен служебен адрес или телефон на нарушителя на които да бъде направен пореден опит да бъде връчено процесното НП. С оглед на изложеното настоящия касационен съдебен състав приема, че АНО е положил дължимата грижа да уведоми санкционираното лице за издаденото НП, поради което правилно е приложил нормата на чл. 107д, ал. 2 от ЗАДС и е приел, че НП е влязло в сила на 04.07.2011 година – два месеца след издаването му. Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 2 от ЗАНН нарушителят може да обжалва постановлението в седемдневен срок от

върчването му. Жалбата подадена пред първоинстанционния съд е с дата 30.07.2014 година, т.е. повече от три години след влизане в сила на НП, поради което същата е била просрочена. По така просрочената жалба първоинстанционния съд е образувал н.а.х. дело № 01241 по описа за 2014 година и е постановил съдебно решение № 688 от 23.10.2014 година, което се явява недопустимо съдебно решение, което следва да бъде обезсилено, а производството по делото прекратено.

Мотивиран от гореизложеното, Административен съд Перник, касационен състав и на основание чл. 221, ал. 3 от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН

Р Е Ш И :

ОБЕЗСИЛВА съдебно решение № 688 от 23.10.2014 година постановено по н.а.х.дело № 01214/2014 година по описа на районен съд Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по н.а.х.дело № 01214/2014 година по описа на районен съд Перник, като недопустимо.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/

**ЧЛЕНОВЕ: 1. /п/
2./п/**