

РЕШЕНИЕ № 41
гр.Перник, 02 февруари, 2015 г.
ВИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, в публично заседание на двадесет и осми януари 2015 година в състав:

Председател: Стефан Станчев

при участието на секретаря В.Х. и прокурора, като разгледа докладваното от съдията адм. дело № 572 по описа за 2014 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

„*****“ ЕООД, чрез представляващ и с немотивирана и неясна жалба оспорва заповед № 18-9864 от 7 юли 2014 г., с която е одобрено изменението в КК и КР на гр. Перник, с нанасяне на имот с идентификатори 55871.169.23 и промяна границите на имот 55871.169.22. Настъпилите изменения и поправки са свързани и с нанасяне на нови обекти в КККР и промяна на граници на съществуващи обект. Според оспорвания, тъй като се засягат негови имуществени права, следвало да се проведе процедура по отчуждаване и обезщетяване. Със следваща молба, жалбоподателят уточнява, че с тази заповед се намалява площта на имот, негова собственост. Иска се отмяна на издадената от СГКК заповед № 18-9864/7 юли 2014 г.

Ответникът по жалбата, чрез процесуален представител изразява становище, че жалбата е неоснователна. Необходимостта от издаване на обжалваната заповед е по повод нанасяне на нови обекти в КККР, а именно съществуващ път и рехабилитацията му през 2011 г. В подкрепа на основанието, на което е издадена оспорваната заповед са приложените по преписката Решение № 301 на МС за обявяване на съществуващия път ПублОбщС-ст в ПублДържС-ст и РС от 2011 г. за реконструкция и рехабилитация на този път. Административното производство е започнало по искане на АПИ през 2013 г. Според представителя на ответника по жалбата, последната следва да се отхвърли. Претендира присъждане на разноски по приложен списък.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и доказателствата по делото прие следното.

Жалбата е процесуално допустима и неоснователна.

Не се оспори факти и основания, които са приети от административния орган за издаване на оспорваната заповед. Съдът приема, че жалбоподателя притежава имот, който се засяга от изменението в КК и КР. Следва да се укаже на жалбоподателя, че с измененията, които се нанасят в КК и КР, по сила на оспорваната заповед, няма правен или фактически акт за насилствено отнемане на площ, собственост на търговското дружество. Процедурата по отчуждаване и обезщетяване не се засяга от измененията в КК, които са приети от административния орган.

По делото и по искане на представителя на ответника се назначи и изслуша СТЕ, която да даде заключение при съпоставка на предходни планове и карти, изработвани преди приемане на КК, включително и с едромащабна топографска карта, както и регистрите на общинска и държавна собственост дали пътят, по повод на който са правени изменения в КК, е съществувал преди издаването на заповедта и кога е изграден. Според заключението, неоспорено от страните, в общински регистри не се откриват данни, кога е построен процесния път. В АПИ е налице техническа документация относно извършването на основен ремонт на пътя, като заданието е за „път III-1801 - околоръстен път София – до – Перник, кв. Мошино“ и е посочено, че

рехабилитацията се налага, тъй като пътя не е ремонтиран от 1988 г. От тогава съществува трасето на пътя, а не се предвижда изграждането на други съоръжения, които да налагат отчуждителни процедури и то по отношение на имот на жалбоподателя. Има данни от самолетно заснемане през 1954 г., че този път е съществувал, макар и не модернизирани, а като трасе.

Оспорваната заповед е издадена на основание чл. 54, ал. 4 от ЗКИР – в сила от юни, 2014 г., измененията в кадастралната карта и кадастралните регистри на недвижимите имоти при отстраняване на непълнота или грешка се одобряват със заповед на началника на службата по геодезия, картография и кадастр по местонахождение на имота. Заповедта се придружава от скица-проект. Заповедта за одобряване на изменението се съобщава по реда на Административно процесуалния кодекс на заинтересованите лица, чиито права са засегнати от изменението. От приложената административна преписка се установява, че тази процедура е изпълнена и при издаване на заповедта не са допуснати процесуални нарушения. Не е установено да има грешки и непълноти в КК, което да предполага изпълнение на процедура по съставяне на акт за непълноти и грешки. Нанасянето е по съществуващи данни по кадастралната карта и е направено на основание предходна редакция на ал. 4 от чл. 52 ЗКИР - Собственикът, съответно инвеститорът, е длъжен да предостави на службата по геодезия, картография и кадастр данните за изградените, надстроените, пристроените сгради, за сградите под повърхността на земята, за преустроените или премахнатите сгради, както и за съответните данни по чл. 34 при условия и по ред, определени с наредбата.

Изложеното в жалбата за претендирано обезщетение не е предмет на това производство, не се оправдава и възражението, че с оспорваната заповед се отнема част от имота, собственост на жалбоподателя и заповедта не била за коригиране на грешки и непълноти в кадастралната карта.

За разлика от жалбоподателя, ответникът доказва основателността на издадената заповед в пълен обем. Пасивното поведение на оспорващия, развитото оплакване, което не се вмести в тази процедура за дължимо обезщетение и правно неиздържаната жалба дават основание последната да се отхвърли като неоснователна. На оспорващия нееднократно са давани указания в това производство, да приведе жалбата в съответствие със законови изисквания, както и да мотивира основанието и искането си. Няма изпълнение на тези указания и макар, това да не е законово основание, на което да се отхвърли жалбата, съдът по изложените съображения я отхвърля, като в полза на ответника се присъждат дължимите разноски в размер на 750 лева.

Поради тези съображения, съдът

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалба на „*****“ ЕООД, ЕИК 131161117, представлявано от Д. Ф. против заповед № 18-9864 от 7 юли 2014 г. на началник СГКК Перник.

ОСЪЖДА „*****“ ЕООД, ЕИК 131161117, представлявано от Д. Ф. да плати на СГКК Перник сумата 750 /седемстотин и петдесет/ лева.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: /п/