

РЕШЕНИЕ

№ 23

гр. Перник, 12 февруари 2015г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, в публично съдебно заседание проведено на двадесет и трети януари през две хиляди и петнадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева
при секретаря И.И., като разгледа докладваното от съдията адм. дело № 668 по описа на съда за 2014г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145, и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на М.Н.М.,*** против уведомително писмо на изп. директор на Държавен фонд "Земеделие" за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011г., оформено с изх. № 02-140-6500/677 от 01.08.2014г. на изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие". Писмото се оспорва, в частите, в които органът е отказал да предостави пълния размер на финансово подпомагане по СЕПП и НР1.

В жалбата са развити доводи за незаконосъобразност на обжалвания административен акт, като постановен в нарушение на административно-производствените правила и несъобразен с материално правните разпоредби. Пледира за отмяна на акта в оспорваната част. Представя писмени бележки. Прави искане за присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата –Изпълнителен директор на Държавен фонд "Земеделие" чрез процесуалния си представител оспорва жалбата. С писмена молба излага съображения за неоснователност и прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд Перник, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка, въз основа на която обосновава и следните правни изводи:

Жалбоподателят М. в качеството си на земеделски стопанин по смисъла на пар. 1, т. 23 от ДР на ЗПЗП, е подал Общо заявление за плащания на площ за 2011г. с УИН 14/010611/29333 за подпомагане по Схемата за единно плащане на площ /СЕПП/ и по НР1-парцели с обща площ от 37.21 ха, находящи се в землището на с. Насалевци, общ. Трън, обл. Перник.

С оспореното уведомително писмо с изх. № 02-140-6500/677 от 01.08.2014г.. ответникът е оторизирал сума по СЕПП в размер на 4 578.91лв., като е отказал финансово подпомагане до пълния размер на исканата финансова помощ от 8 335.68лв.. По отношение на НР1 е оторизирал сума в размер на 5 196.95лв., като е отказал финансово подпомагане до пълния размер на исканата финансова помощ в размер на 9 460.79лв.. Това писмо е постановено във връзка с изпълнение на влязло в сила съдебно решение № 4713 от 07.04.2014г. постановено по АД № 11052/2013г. по описа на ВАС на РБ, с което е оставено в сила с решение № 4150 от 21.06.2013г. постановено по АД № 7950/2012г. по описа на АС-София град. С решението на АССГ е отменено уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011г. с изх. № 02-140-6500/677 от 30.06.2012г. на изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие",

Разплащателна агенция. Дадени са конкретни указания по тълкуването и прилагането на закона и делото е върнато за ново произнасяне по заявлението на жалбоподателя за кампания 2011г..

Жалбата е процесуално допустима–подадена от активно легитимирано лице, имащо правен интерес да атакува процесният акт като негов адресат, срещу надлежна страна. Обжалва се подлежащ на съдебно оспорване индивидуален административен акт. Жалбата е изпратена по пощата в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, видно от представена обратна разписка. С оглед на това същата следва да се разгледа.

Разгледана по същество, след проверка на административния акт, съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 146 от АПК, жалбата е неоснователна по следните съображения:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган-Изпълнителен директор на ДФ "Земеделие" в рамките на предоставените му правомощия. Общата селскостопанска политика на ЕС е уредена с регламенти на Европейския съвет и Европейската комисия, които се прилагат пряко на територията на държавите - членки. Наред с това регламентите възлагат на държавите - членки задължението да определят националните структури, които ще изпълняват предвидените функции и организационните връзки между тях, както и някои процедури, които трябва да бъдат синхронизирани с националната правна система на съответната държава. В българското законодателство обществените отношения, свързани с прилагането на схемите и мерките на Общата селскостопанска политика на ЕС, се уреждат със Закона за подпомагане на земеделските производители. Той представлява рамков закон, с който се определят необходимите процедури и структури в България за прилагане на мерките и дейностите, включени в ОСП, тяхната компетентност и правомощия, както и организационните връзки между тях. Според чл. 11а от ЗПЗП органът, който приема, проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика е Разплащателната агенция, като основните ѝ функции са регламентирани, освен в закона, и в наредбите, издадени в изпълнение на законовата делегация по пар. 35 от ПЗР на ЗПЗП. Съгласно чл. 2б от ЗПЗП, за страната се акредитира една Разплащателна агенция, която извършва всички плащания на територията на страната от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, от Европейския фонд за развитие на селските райони и от Европейския фонд за рибарство, като в чл. 2а е предвидено, че министърът на земеделието и храните е компетентният орган за акредитация на Разплащателната агенция по смисъла на законодателството на ЕС. Следователно по смисъла на Регламентите, Разплащателната агенция е държавен орган, специално създаден да осъществява от българска страна целите и задачите на Общата селскостопанска политика чрез усвояване на всички финансови средства, договорени за подпомагане на българското земеделие и създаване на възможности за ползване на всички схеми, включени в ОСП. По същия начин тя е дефинирана и в пар. 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП, който гласи, че Разплащателната агенция е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове и за прилагане на пазарни мерки, включително интервенция на пазарите на земеделски продукти, по правилата на законодателството на ЕС. С разпоредбата на чл. 11, ал. 2, т. 4 от ЗПЗП изпълнението на функциите на Разплащателна агенция от датата на издаване на акта за акредитация се възлага на Държавен фонд "Земеделие", чийто структури и организация на работа като Разплащателна агенция са подробно уредени в ЗПЗП и неговия Устройствен правилник. От изложеното е видно, че органът, оторизиран да прилага мерките и дейностите, включени в Общата селскостопанска политика, е ДФ "Земеделие", който

като юридическо лице, наред с останалите си функции, на основание чл. 11, ал. 1, т. 4 от ЗПЗП изпълнява и функциите на Разплащателна агенция от датата на акта за акредитация, съгл. Заповед № РД-09-835/20.12.2007г. на МЗП, обн. ДВ бр.2/2008г.. Една от тези функции е уредена с чл. 43, ал. 1 от ЗПЗП, според който Разплащателната агенция извършва директни плащания по подадените заявления за подпомагане по СЕПП и по СНД, като в следващите алинеи са определени процедурата за това, както и основанията за отказ и намаляване на плащанията. Въз основа на изложеното се налага и извода, че атакуваното уведомително писмо изхожда от компетентен орган. Подписано от е от изпълнителния директор на ДФ"Земеделие", който единствен разполага с материална, териториална и времева компетентност да издаде такъв вид акт. С оглед на това се следва извода, че не са налице основания за отмяна на акта в условията на чл. 146, т. 1 от АПК.

Атакувания акт е издаден в изискуемата се за валидност писмена форма и има необходимото съдържание посочено в чл. 59, ал. 2 от АПК. В него има изложени фактически основания, посочени са площите на всеки един имот, които са приети за недопустими за подпомагане, както и са налице данни от административната преписка, които по недвусмислен начин обективират волята на административния орган. При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Същият е издаден въз основа на влязло в сила съдебно решение. При новото разглеждане административния орган е спазил дадените указания в съдебното решение. Изводът е, че не са налице отменителни основания по чл. 146, т. 2 и т. 3 от АПК.

Схемите за подпомагане на земеделските производители в ЗПЗП са: Схеми за единно плащане на площ /СЕПП/, при които плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Схеми за национално доплащане /СНД/, които се одобряват от Министерски съвет и се финансират от държавния бюджет. Допустими за подпомагане по СЕПП са следните земеделски площи: обработваема /орна/ земя, постоянно затревени площи /пасища и ливади/, земи заети с постоянни култури. Независимо от схемите и мерките, по които кандидатстват земеделските производители, производството по разглеждане на подадените заявления условно може да бъде разделено на следните етапи: 1. Подаване на заявление за подпомагане на кандидата. Съгласно чл. 32, ал. 2 от ЗПЗП кандидатите за подпомагане получават от общинските служби по "Земеделие" по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Условията и реда за подаване на заявленията са детайлно регламентирани в наредба № 5 от 27.02.2009г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки и подпомагане на директни плащания. Съгласно чл. 2, ал.2 от Наредба № 5/27.02.2009 г. земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане.

Жалбоподателят е подал общо заявление за плащания на площ 2011г. с УИН 14/010611/29333, с което е заявил и декларирал за подпомагане по СЕПП и НР1 парцели с обща площ от 37.21 ха, като същите са идентифицирани с техните номера. Площите са означени на картен носител и са подписани от кандидата.

2. Разглеждане на заявлението и извършване на проверки от Разплащателната агенция. Проверките могат да бъдат административни и на място. Подаденото заявление за подпомагане съгласно чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП подлежи на административна проверка, посредством ИСАК, чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и

системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните по заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител / в т.см. чл. 24, ал. 3 от Наредба № 105 от 22.06.2008г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на ИСАК/. Проверката за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на данните, които се съдържат в СИЗП, поддържана от Министерството на земеделието и храните, съгласно чл. 2, ал. 1, т. 2 от наредбата. Създаването, поддържането и обновяването на тази система включва създаване, поддържане и обновяване на цифрова ортофотокарта на територията на страната, дигитализиране на физическите блокове и БЗС и създаване и поддържане на регистър на ползваните земеделски земи, съгласно чл. 8 от нея. Съгласно чл. 28 от Наредбата ДФ "Земеделие"- РА създава интегрирана информационна система, която обединява данните, от системата за регистрация на кандидатите и на заявленията за подпомагане и данните, които се съдържат в СИЗП и административният орган няма правомощия да променя, проверява или да отказва да ползва въведените в системата данни за земеделските парцели, които отразяват актуалното състояние на земеделските земи и съответно допустимостта за тяхното подпомагане.

В изпълнение на чл. 6 на регламент № 796/2004г. на Комисията отменен с регламент № 1122/2009г. на Комисията е създаден специализиран слой "допустими за подпомагане площи", който представлява графична база от данните за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изградена на база актуални ортофото и сателитни карти на територията на страната. Тази електронна база данни е част от СИЗП и въз основа на нея се извършват административните проверки за допустимост на площите. Размерът на допустимата площ в настоящия случай е определен въз основа на извършени административни проверки включващи кръстосани проверки чрез автоматизирани компютърни средства. Допусната, приета и изслушана по делото СТЕ не установява благоприятни за жалбоподателя факти. Напротив от нея по безспорен и категоричен начин се установява, че ответникът е извършил административни проверки, включващи проверка за допустимост на кандидата и на земеделските площи и кръстосани проверки, като недопустимите за подпомагане площи представляват неподдържани площи в добро земеделско състояние, излизащи от специализирания слой "допустими за подпомагане площи". Получената недопустима площ от вещото лице за парцел 51130-16-2-2 е в по-голям размер от установената от органа. По отношение на парцел 51130-15-1 изчисленията на вещото лице съвпадат с тези на органа. В тази връзка следва да се приеме, че административния орган при постановяване на своя акт се е съобразил изцяло с мотивите на решението на АССГ и приетата по това дело съдебно техническа експертиза.

Обективираният в оспорения административен акт отказ за изплащане на разликата до пълния размер на субсидията за заявени площи по СЕПП и НДР1 е мотивиран от фактическа страна с това, че вследствие на извършени административни проверки е установено неподдържане на площта в добро земеделско състояние, съгласно специализирания слой подходящи за подпомагане за съответната година в размер на 5.59ха, което към установената площ 31.62 представлява 17.68 процента, т.е установеното наддеклариране е в рамките до 20 % и съгласно чл. 58 от регламент № 1122/2009г. субсидия се дължи за оторизираната площ по ставка по схема. Следва да се има предвид, че изчисленията се извършват автоматично от системата ИСАК, въз основа на предварително въведените данни за заявените от кандидата парцели. Тези изчисления са посочени в Таблицата за формиране на оторизираната сума за финансово

подпомагане на база площи, заявени за подпомагане, представляваща неразделна част от процесното уведомително писмо. Спор в тази връзка между страните не се ѝ заявява. При извършената служебна проверка настоящия състав приема, че административният орган правилно е определил съгласно чл. 2, ал. 23 от Регламент № 1122/2009г. площта, за която са изпълнени всички изисквания за отпускане на помощ и правилно е отказал финансово подпомагане за недопустимите за подпомагане по СЕПП и НР1 площи на основание чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП и чл. 12, т. 1 от Наредба № 11/2008г. във вр. чл. 58 от Регламент № 1122/2009г..

Съгласно чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП РА намалява размера на плащането или отказва плащане по Схемата за единно плащане на площ (СЕПП), когато кандидатът е заявил площи, които не стопанисва, а съгласно чл. 47, ал. 2, т. 4 от ЗПЗП Разплащателната агенция намалява размера или отказва плащане по схеми за национални доплащания, когато кандидатът е заявил повече площи от установените при проверката по ал.1. Съгласно чл. 39 земеделските стопани могат да получат директни плащания за земеделските площи, които ползват на територията на страната. Предпоставки за извършване на директни плащания по см. на чл. 43, ал. 1 от ЗПЗП е кандидатът да ползва заявените земеделски площи и да ги поддържа в добро земеделско и екологично състояние. В конкретния случай отказаната финансова помощ е основана на ЗПЗП по посочените разпоредби, въз основа на установената за недопустима площ по СЕПП и по НР1, поради което правилно е приложен материалния закон. С оглед установените наддекларирани земеделски площи по СЕПП и НР1 в размер на до 20%, правилно е отказана субсидия по тях в пълен размер. Общия размер на отказът е 8 020.61лв. /по СЕПП-3 756.77лв. и НР1-4 263.84лв./.

При извършената служебна проверка по чл. 168 от АПК във вр. чл. 146 от АПК съдът намира, че в уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановения отказ, като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането. Таблицата и легендата към нея е неразделна част от уведомителното писмо. Административният орган в хода на проведеното производство правилно е приложил материалния закон спрямо установените факти, съобразил се е с влязлото в сила съдебно решение, поради което и отказът за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011г. в пълен размер, обективизиран в уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания с изх. № 02-140-6500/677 от 01.08.2014г. е законосъобразен и следва да бъде оставен в сила.

При този изход на спора ще следва да се разгледа и искането за заплащане на юрисконсултско възнаграждение. Ответникът в съдебното производство в първото съдебно заседание се представлява от юрисконсулт. Искането му за присъждане на разноски е направено с писмена молба преди приключване на съдебното производство. С оглед на това се приема за своевременно направено и за основателно с оглед изхода на спора. Жалбоподателят ще следва да бъде осъден да заплати на ответника по жалбата разноски, представляващи юрисконсулско възнаграждение, в размер на 300лева, определени съгласно пар. 1 от ДР от Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдия при Административен съд Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М.Н.М.,*** против уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2011г. оформено с изх. № 02-140-6500/677 от 01.08.2014г. на

изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие", в частта с която органът е постановил отказ за предоставяне на пълния размер на субсидията.

ОСЪЖДА М.Н.М., с ЕГН *****, да заплати разноси по делото в размер на 300/триста/лв. на Държавен фонд "Земеделие".

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ:/п/