

РЕШЕНИЕ

№ 73

гр. Перник, 26.02.2015 г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд - Перник, в публично съдебно заседание проведено на десети февруари през две хиляди и петнадесета година в състав:

СЪДИЯ: Игнат Георгиев

при секретаря Т.М.***, като разгледа докладваното от съдията адм. дело № 681 по описа на съда за 2014г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145, и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на П.Г.Ц.,*** срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2013г. с изх. № 02-140-6500/1069 от 12.08.2014г. на изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие".

В жалбата са развити доводи за нищожност на обжалвания административен акт. Алтернативно се излагат доводи до незаконосъобразност на акта. Претендира се прогласяване на нищожност на акта или отмяната му като незаконосъобразен. Прави се искане за присъждане на разноски.

Ответникът по жалбата –Изпълнителен директор на Държавен фонд "Земеделие", чрез процесуалния си представител изразява доводи за неоснователност на жалбата. Прави искане за присъждане на разноски за вещо лице и за юристконсулско възнаграждение. В писмени бележки се развиват съображения свързани с компетентността на органа, както и със спазване на административнопроизводствените правила и с правилното прилагане на материалния закон. С оглед на това моли оспорването да бъде отхвърлено като неоснователно и недоказано.

Административен съд Перник, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка, въз основа на която обосновава и следните правни изводи:

Жалбоподателят Ц. в качеството си на земеделски стопанин по смисъла на пар. 1, т. 23 от ДР на ЗПЗП, е подал Общо заявление за плащания на площ за 2013г. с уникален УИН***** за подпомагане по Схемата за единно плащане на площ /СЕПП/ и по НР1- с парцел с обща площ от 5.63 ха, находящ се в землището на с. Ракиловци, общ. Ковачевци, обл. Перник.

С оспореното уведомително писмо ответникът е отказал изцяло финансово подпомагане по СЕПП и НР1 и е наложил санкции за бъдещ период по СЕПП в размер на 1744.28лв. и по НР1-в размер на 1431.45лв..

Жалбата е процесуално допустима–подадена от активно легитимирано лице, имащо правен интерес да атакува процесният акт като негов адресат, срещу надлежна страна. Обжалва се подлежащ на съдебно оспорване индивидуален административен акт. Жалбата е депозирана на ръка в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, с оглед на това същата следва да се разгледа.

Разгледана по същество, след проверка на административния акт, съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 146 от АПК, жалбата е неоснователна по следните съображения:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган-Изпълнителен директор на ДФ "Земеделие" в рамките на предоставените му правомощия. Общата селскостопанска политика на ЕС е уредена с регламенти на Европейския съвет и Европейската комисия, които се прилагат пряко на територията на държавите - членки. Наред с това регламентите възлагат на държавите - членки задължението да определят националните структури, които ще изпълняват предвидените функции и организационните връзки между тях, както и някои процедури, които трябва да бъдат синхронизирани с националната правна система на съответната държава. В българското законодателство обществените отношения, свързани с прилагането на схемите и мерките на Общата селскостопанска политика на ЕС, се уреждат със Закона за подпомагане на земеделските производители. Той представлява рамков закон, с който се определят необходимите процедури и структури в България за прилагане на мерките и дейностите, включени в ОСП, тяхната компетентност и правомощия, както и организационните връзки между тях. Според чл. 11а от ЗПЗП органът, който приема, проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика е Разплащателната агенция, като основните ѝ функции са регламентирани, освен в закона, и в наредбите, издадени в изпълнение на законовата делегация по пар. 35 от ПЗР на ЗПЗП. Съгласно чл. 2б от Закона, за страната се акредитира една Разплащателна агенция, която извършва всички плащания на територията на страната от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, от Европейския фонд за развитие на селските райони и от Европейския фонд за рибарство, като в чл. 2а е предвидено, че министърът на земеделието и храните е компетентният орган за акредитация на Разплащателната агенция по смисъла на законодателството на ЕС. Следователно по смисъла на Регламентите, Разплащателната агенция е държавен орган, специално създаден да осъществява от българска страна целите и задачите на Общата селскостопанска политика чрез усвояване на всички финансови средства, договорени за подпомагане на българското земеделие и създаване на възможности за ползване на всички схеми, включени в ОСП. По същия начин тя е дефинирана и в пар. 1, т. 13 от ДР на ЗПЗП, който гласи, че Разплащателната агенция е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове и за прилагане на пазарни мерки, включително интервенция на пазарите на земеделски продукти, по правилата на законодателството на ЕС. С разпоредбата на чл. 11, ал. 2, т. 4 от ЗПЗП изпълнението на функциите на Разплащателна агенция от датата на издаване на акта за акредитация се възлага на Държавен фонд "Земеделие", чийто структури и организация на работа като Разплащателна агенция са подробно уредени в ЗПЗП и неговия Устройствен правилник. От изложеното е видно, че органът, оторизиран да прилага мерките и дейностите, включени в Общата селскостопанска политика, е ДФ "Земеделие", който като юридическо лице, наред с останалите си функции, на основание чл. 11, ал. 1, т. 4 от ЗПЗП изпълнява и функциите на Разплащателна агенция от датата на акта за акредитация, съгл. Заповед № РД-09-835/20.12.2007г. на МЗП, обн. ДВ бр.2/2008г.. Една от тези функции е уредена с чл. 43, ал. 1 от ЗПЗП, според който Разплащателната агенция

извършва директни плащания по подадените заявления за подпомагане по СЕПП и по СНД, като в следващите алинеи са определени процедурата за това, както и основанията за отказ и намаляване на плащанията. Въз основа на изложеното се налага и извода, че атакуваното уведомително писмо изхожда от компетентен орган. Подписано от е от изпълнителния директор на ДФ "Земеделие", който единствен разполага с материална, териториална и времева компетентност да издаде такъв вид акт. С тези мотиви се отхвърлят исканията заявени в жалбата за отмяна на акта в условията на чл. 146, т. 1 от АПК.

Атакувания акт е издаден в изискуемата се за валидност писмена форма и има необходимото съдържание посочено в чл. 59, ал. 2 от АПК. В него има изложени фактически основания, посочена е площта имота, който е приет за недопустим за подпомагане, както и са налице данни от административната преписка, които по недвусмислен начин обективират волята на административния орган. В атакувания акт има изложени фактически основания, посочена е площта на имота, който е приет за недопустим за подпомагане, както и са налице данни от административната преписка, които по недвусмислен начин обективират волята на административния орган. При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Изводът е, че не са налице отменителни основания по чл. 146, т. 2 и т. 3 от АПК.

Схемите за подпомагане на земеделските производители в ЗПЗП са: Схеми за единно плащане на площ /СЕПП/, при които плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Схеми за национално доплащане /СНД/, които се одобряват от Министерски съвет и се финансират от държавния бюджет. Допустими за подпомагане по СЕПП са следните земеделски площи: обработваема /орна/ земя, постоянно затревени площи /пасища и ливади/, земи заети с постоянни култури. Независимо от схемите и мерките, по които кандидатстват земеделските производители, производството по разглеждане на подадените заявления условно може да бъде разделено на следните етапи: 1. Подаване на заявление за подпомагане на кандидата. Съгласно чл. 32, ал. 2 от ЗПЗП кандидатите за подпомагане получават от общинските служби по "Земеделие" по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Условията и реда за подаване на заявленията са детайлно регламентирани в наредба № 5 от 27.02.2009г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки и подпомагане на директни плащания. Съгласно чл. 2, ал.2 от Наредба № 5/27.02.2009 г. земеделските производители кандидатстват за подпомагане по различните мерки с подаване на едно общо заявление за подпомагане. Показателите и критериите за необлаготелстваните райони и териториалният им обхват са уредени в Наредба за определяне на критериите за необлаготелстваните райони и териториалният им обхват, като условията и редът за прилагане на тази мярка са разписани в Наредба № 11 от 03.04.2008г. за условията и реда за прилагане на мярка 211 "Плащания на земеделски стопани за природни ограничения в планинските райони" и мярка 212 "Плащания на земеделски стопани в райони с ограничения, различни от планинските райони".

Жалбоподателят е подал общо заявление за плащания на площ 2013г. с УИН 14/190613/36286, с което е заявил и декларирал за подпомагане по СЕПП парцел с обща площ от 5.63 ха и по НР1-парцел с обща площ от 5.63 ха, като същият е идентифициран с номер *****. Площта е означена на картен носител, подписан от кандидата и приложен към заявлението.

2.Разглеждане на заявлението и извършване на проверки от Разплащателната агенция. Проверките могат да бъдат административни и на място. Подаденото заявление за подпомагане съгласно чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП подлежи на административна проверка, посредством ИСАК, чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните по заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител / в т.см. чл. 24, ал. 3 от Наредба № 105 от 22.06.2008г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на ИСАК/. Проверката за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на данните, които се съдържат в СИЗП, поддържана от Министерството на земеделието и храните, съгласно чл. 2, ал. 1, т. 2 от наредбата. Създаването, поддържането и обновяването на тази система включва създаване, поддържане и обновяване на цифрова ортофотокарта на територията на страната, дигитализиране на физическите блокове и БЗС и създаване и поддържане на регистър на ползваните земеделски земи, съгласно чл. 8 от нея. Съгласно чл. 28 от Наредбата ДФ "Земеделие"- РА създава интегрирана информационна система, която обединява данните, от системата за регистрация на кандидатите и на заявленията за подпомагане и данните, които се съдържат в СИЗП и административният орган няма правомощия да променя, проверява или да отказва да ползва въведените в системата данни за земеделските парцели, които отразяват актуалното състояние на земеделските земи и съответно допустимостта за тяхното подпомагане.

В изпълнение на чл. 6 на регламент № 796/2004г. на Комисията е създаден специализиран слой "допустими за подпомагане площи", който представлява графична база от данните за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изградена на база актуални ортофото и сателитни карти на територията на страната. Тази електронна база данни е част от СИЗП и въз основа на нея се извършват административните проверки за допустимост на площите. Разграничаването на площите на земеделски и неземеделски, а в последствие и определянето им като допустими и недопустими за подпомагане се извършва чрез създаването и ежегодното поддържане/актуализиране/ на СИЗП. Тази база данни се ползва за извършването на административни кръстосани проверки с оглед изплащането на директните плащания на площ за съответната година. От събраните по делото доказателства по безспорен начин се доказва, че посочената в оспорвания акт площ е недопустима за подпомагане. Допусната, приета, изслушана по делото СТЕ се цени в цялост, като годно доказателство. Въз основа на нея се приема, че жалбоподателят е заявил за подпомагане за кампания 2013г. от директните плащания един парцел с № ***** и площ от 5.63ха като затревени площи /мери и пасища/. Парцелът се намира в

землището на с. Ракиловци, общ. Ковачевци, обл. Перник. Ответникът е извършил административни проверки на заявлението за подпомагане с цел да провери дали са изпълнени условията за допустимост на подпомагането. Извършил е и кръстосани проверки за допустимост на земеделските площи въз основа на специализирания слой площи допустими за подпомагане. Въз основа на тези проверки цялата заявена площ е приета за недопустима за подпомагане, както по СЕПП, така и по НР1, защото почти цялата площ е заета от гъста и висока храстовидна и дървовидна растителност, а малките участъци, незаети от храсти са оголени терени и полски пътища пресичащи очертаната площ. Тази площ не отговаря на изискванията на допустимост, тъй като попада извън специализирания слой "площи в добро земеделско състояние". СТЕ потвърждава общият размер на недопустимите площи установени от ответника и определените проценти. Съдът намира, че следва да кредитира заключението на вещото лице като обосновано, кореспондиращо с доказателствата по делото и изготвено от лице с необходимата професионална квалификация и специални знания, за да отговори на поставените въпроси.

Съгласно чл. 43, ал. 3, т. 4 и т. 6 от ЗПЗП Разплащателната агенция намалява размера на плащането или отказва плащане по Схемата за единно плащане на площ, когато: кандидатът е заявил площи, които не стопанисва или е заявил площи, които не отговарят на условията за допустимост за подпомагане. Аналогични са и разпоредбите на чл. 12, т. 1 от Наредба № 11 от 03.04.2008г. за условията и реда за прилагане на мярка 211 и мярка 214 от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013г.. Като се е позовал на относимите материално правни разпоредби органът е постановил материално законосъобразен акт. Съобразно изложеното при установена недопустима за подпомагане площ по СЕПП и по НР1 от 5.63 ха, установеното наддеклариране е над 50 %, в случая 100%. Затова правилно е приложен чл. 58 от Регламент /ЕО/ № 1122/2009г. и чл. 16 от регламент № 65/2011г., като е отказано изцяло финансово подпомагане по СЕПП и НР1 и като са наложени финансови санкции по двете схеми за бъдещ период. Наложените финансови санкции са в съответствие с чл. 58 от Регламент /ЕО/ № 1122/2009г. на Комисията от 30.11.2009 г. по СЕПП и чл. 16 от регламент № 65/2011г., защото разликата между декларираните площи и установените след административни проверки такива надвишава 50%.

При извършената служебна проверка по чл. 168 от АПК във вр. чл. 146 от АПК съдът намира, че в уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановения отказ, като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането. Таблицата е неразделна част от уведомителното писмо и легендата към нея. Административният орган в хода на проведеното производство правилно е приложил материалния закон спрямо установените факти, поради което и отказът за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2013г., обективиран в уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания с изх. № ***** от 12.08.2014г. е законосъобразен и следва да бъде оставен в сила.

При този изход на спора ще следва да се разгледа и искането на ответника за присъждане на разноски. Ответникът в съдебното производство се представлява от юриконсулт и искането му за присъждане на разноски е своевременно направено. Същото се явява основателно и следва да бъде

уважено. Съгласно разпоредбата на чл. 143, ал. 4 от АПК, когато съдът отхвърли оспорването или оспорващият оттегли жалбата, подателят на жалбата заплаща всички направени по делото разноски, включително минималното възнаграждение за един адвокат, определено съгласно наредбата по чл. 36, ал. 2 от Закона за адвокатурата, ако другата страна е ползвала такъв. Жалбоподателят ще следва да бъде осъден да заплати на Държавен фонд "Земеделие" разноски, представляващи юрисконсулско възнаграждение в размер на 300 лева, определено съгласно Наредба № 1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, както и депозит за изготвената съдебно техническа експертиза в размер на 150 лева..

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдия при Административен съд Перник

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на П.Г.Ц.,*** срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2013г. с изх. № ***** от 12.08.2014г. на изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие".

ОСЪЖДА П.Г.Ц.,***, с ЕГН *****, от гр. Перник, кв. "****" бл. 91, ап. 24 да заплати на Държавен фонд "Земеделие" разноски по делото в размер на 450 лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ:/п/