

П Р О Т О К О Л

Гр. Перник, 3 февруари 2015 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр. Перник, в публично съдебно заседание на 3 февруари 2015 година, в състав:

СЪДИЯ: **ИГНАТ ГЕОРГИЕВ**

Секретар: Т.М.

Прокурор:

Сложи за разглеждане докладваното от съдия ГЕОРГИЕВ, адм. дело № 879 по описа за **2014** година.

На именното повикване в 14:00 часа, се явиха:

Жалбоподателят, В.П., редовно призован не се явява, не се представлява.

За ответника, Началник ТЗ „Миграция“ Перник, редовно призован, се явява началника Анна Кирилова.

По хода на делото.

Ответника – да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, след като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и предвид направените изявления

ОПРЕДЕЛИ:

Дава ход на делото и го докладва

Докладва постъпилата жалба, ведно с административната преписка, окомплектована от административния орган, както и жалба с вх. № 184/26.01.2015 г. от жалбоподателя, с която прави уточнения и представя доказателства.

Ответника – оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага доказателствата, представени с административната преписка, както и допълнително постъпилите такива от жалбоподателя.

По постъпилата жалба, съдът намира следното:

Производството е образувано по жалба на В.П., *** против заповед № 1582 от 28.11.2014г. на началник териториално звено „Миграция“ Перник към ГД „Гранична полиция“. Със заповедта е отложено изпълнението на заповед № 1581 от 28.11.2014г. на началник териториално звено „Миграция“ Перник към ГД „Гранична

полиция". В жалбата се излагат съображения, че заповедта е неправилна.

Настоящият състав като се запозна подробно с изложените доводи в жалбата, с която е сезиран, след като направи преценка на събраните по делото доказателства, становищата на страните, намира, че за жалбоподателя не е налице правен интерес от оспорването. Доводите в тази връзка са следните:

Със заповед № 1581 от 28.11.2014г. началника на териториално звено "Миграция" Перник към ГД "Гранична полиция" е наложил административна мярка "принудително отвеждане до границата на Република България" спрямо В.П. гражданин на Македония. Мярката е наложена поради това, че чужденецът не може да удостовери влизането си в страната по законоустановения ред и същият няма разрешен срок за пребиваване в Република България.

Въз основа на предложение с рег. № 24138 от 28.11.2014г. и предвид обстоятелството, че са налице пречки от технически характер свързани с изпълнението на заповедта за принудително отвеждане до границата началникът на териториално звено "Миграция"-Перник към ГД "Гранична полиция" със заповед № 1582 от 28.11.2014г. е отложил изпълнението на заповед № 1581 от 28.11.2014г. на началник териториално звено "Миграция" Перник към ГД "Гранична полиция" и е разпоредил на адресата да се явява ежеседмично всеки вторник за подпис в ТЗ "Миграция" Перник. Именно тази заповед се обжалва в настоящето производство.

Въз основа на така възприетата фактическа обстановка, настоящия състав намира, че следва да остави без разглеждане жалбата въз основа на която е образувано настоящето съдебно производство. Това е така, защото със заповед № 1582 от 28.11.2014г. е отложено за неопределено време изпълнението на заповед № 1581 от 28.11.2014г. на началник териториално звено "Миграция" Перник към ГД "Гранична полиция" за наложената ПАМ, т.е. за жалбоподателя тази заповед е благоприятен акт и същият няма правен интерес да иска отмяната ѝ. Съгласно чл. 147 от АПК право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения. С тази заповед не му се нарушават, нито пък му се застрашават права,

свободи или законни интереси, поради което същият не разполага с право на жалба и липсва правен интерес от оспорването.

Отделно от изложеното по горе с разпореждане от 09.12.2014 г. на жалбоподателя е указано, че не е уточнил в какво се състои незаконосъобразността на Заповед № 1582 от 28.11.2014 г., в какво се състои искането му до съда и да мотивира правния си интерес, като това е следвало да стори в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с изрична писмена молба под номера на делото. Указано му е също, че в случай на неизпълнение делото ще бъде прекратено. Указания срок е изтекъл. До настоящия момент разпореждането не е изпълнено поради което и на основание чл. 158, ал. 3 АПК, следва да се приеме, че констатираните нередовности на обжалването не са отстранени в указания срок.

Процесуалното бездействие на оспорващия налага извода, че производството по настоящото дело следва да бъде прекратено.

Водим от изложеното, съдия при АС-Перник

ОПРЕДЕЛИ:

Остава без разглеждане жалбата на В.П.,*** против заповед № 1582 от 28.11.2014г. на началник териториално звено "Миграция"-Перник към ГД"Гранична полиция".

Прекратява производството по адм.д. № 879/2014 г. по описа на Административен съд Перник.

Определението може да се обжалва пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок съобщаването му на жалбоподателя, а за ответника в 7-дневен срок от днес.

СЪДИЯ:

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: