

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29

гр.Перник, 24 февруари 2015 г.

Административен съд – Перник , в закрито заседание на двадесет и четвърти февруари две хиляди и петнадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретар
на прокурора
от съдията

Анна Манчева

и с участието
изслуша докладваното

по адм. дело № 899/2014 г. , за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е искова молба от Ж. Д. Г.***-ликвидатор на Мини Перник ЕАД/л/ срещу Община Перник. Претендира се обезщетение за претърпени вреди в резултат на неизпълнение на задължение за представяне на отчуждителна приписка, по гр.д.№ 5685/2013 г. на Районен съд Перник. Твърди се, че от бездействието на общината за ищеца са настъпили вреди в размер на 33 870 лв., които следва да бъдат репарирани по реда на ЗОДОВ.

С протоколно определение от 19.02.2015 г. в указан от съда срок, ищецът е задължен да направи уточнение на исковата си претенция, като посочи от кое действие или бездействие на административния орган са настъпили претендираните вреди, какъв е размерът на всяка от вредите и причинната връзка с конкретното действие или бездействие от което произтича. В предоставения от съда срок е постъпила молба от представителя на ищцовото дружество, с което се иска делото да бъде изпратено по компетентност на Окръжен съд гр.Перник.

Съдът, след като извърши служебна проверка на делото и предвид правомощията му сам да реши дали заведеното пред него дело му е подсъдно съгласно чл. 135, ал. 1 от АПК, намира, че при така изложените фактически обстоятелства в исковата молба и заявеното изрично желание на „Мини Перник“ ЕАД/л/ по молба вх.№397/19.02.2015 г., не е компетентен да разгледа и постанови съдебен акт по същество на спора по следните съображения:

Съгласно чл. 128, ал. 1, т. 5 от АПК на административните съдилища са подведомствени всички дела по искания за обезщетения за вреди от незаконосъобразни актове, действия и бездействия на административни органи и длъжностни лица. Производството е уредено в гл.ХІ, като чл. 203, ал. 2 от АПК предвижда за неуредените въпроси за имуществената отговорност да се прилагат разпоредбите на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Държавата и общините дължат обезщетение по реда на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, само когато причина за вредите са незаконосъобразно издадени актове, извършени действия или

бездействия от страна на орган или длъжностно лице, при или по повод изпълнение на административна дейност.

Специфичната отговорност на държавата и общините по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ следва да се ангажира само в случаите, когато вредите са причинени от администрацията при осъществяване на административната ѝ дейност. Тя се осъществява от органите на изпълнителната власт във връзка с управлението на страната и се характеризира с властнически правоотношения. Именно характерът на изпълняваната дейност е определящото за квалифициране на иска, а не обстоятелството, че ответната страна е част от изпълнителната власт.

В случая, неправомерните действия, от които се твърди настъпване на имуществени вреди, за ищеца са в следствие неизпълнение на задължение за представяне на документ, находящи се в Община Перник не могат да се квалифицират като неизпълнение на публични функции, а единствено и само като неизпълнение на процесуално задължение по повод висящо производство. Събирането на доказателства от страните е процесуално действие и не може да бъде квалифицирано като фактическо по смисъла на чл.256 и чл.257 от АПК. Ето защо в настоящия казус, твърдените вреди не са причинени по повод административна дейност на Община Перник, свързана с упражняване на властнически правомощия, въпреки че тя притежава качеството „административен орган“. Вредите произтичат от неизпълнение на процесуално задължение, като обезщетяването им следва да бъде претендирано по общия граждански ред.

Мотивиран така и на основание чл.135, ал.1 вр. с ал.2 от АПК, настоящият състав, намира че делото следва да бъде изпратено на Окръжен съд Перник.

Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№899/2014 г. по описа на Административен съд - Перник.

ИЗПРАЩА по подсъдност делото на Окръжен съд – Перник.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:/п/