

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 38

гр. Перник, 13.03. 2015 г.

Административен съд- Перник, в закрито съдебно заседание проведено на тринадесети март, две хиляди и петнадесета година, в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А. М.***, като се запозна с постъпилите материали по **адм. дело № 109** по описа на съда за **2015 г.**, за да се произнесе взе предвид следното:

Подадена е жалба от **М. А.***** – **гл.юрисконсулт на „***“ ЕАД**, със седалище и адрес на управление: гр.Перник, пл. "****" №***, срещу решение рег. № ТЗ-1/04.02.2015 г. на Директор на ТП-Перник. С атакуваното решение е отхвърлена жалбата на работодателя срещу разпореждане №32/20.11.2014 г.на длъжностното лице по чл.60, ал.1 от КСО, с което е призната за трудова, злополуката станала с П. Е. М.*** на 15.09.2014 г. Оспорващият излага съображения за незаконосъобразност на административния акт и претендира за неговата отмяна. Твърди, че решението е постановено при съществени нарушения на административно-производствените правила и в противоречие с материално-правните разпоредби. Иска се решението да бъде отменено.

Съдът намира така подадената жалба за процесуално недопустима, поради пропускане на определения законов срок за обжалване определен по реда на чл.118, ал.1 от КСО.

Видно от приложената по делото административна преписка, решението е връчено на „***“ ЕАД, по седалището му съгласно удостоверение за актуално състояние на 05.02.2015 г., срещу подпис. В този случай, срокът за оспорване на административния акт по съдебен ред, който, съгласно чл. 118, ал. 1 от КСО, е 14-дневен и изтича на 19.02.2015 г., присъствен ден.

Жалбата, по повод на която е образувано настоящото производство е подадена в деловодството на административния орган на 20.02.2015 г., т.е. един ден след изтичането 14 дневния срок.

Тъй като жалбата е подадена след изтичането на законово определения срок за оспорване на административните актове по съдебен ред, то същата се явява просрочена. Срокът за обжалване е преклузивен и пропускането му погасява правото на обжалване, което се явява предпоставка за допустимостта на жалбата и разглеждането ѝ по същество от компетентния съд.

Спазването на сроковете е процесуална предпоставка от категорията на абсолютните, за която съдът е длъжен да следи служебно във всяко положение на делото.

Ето защо, тъй като направеното оспорване е просрочено, жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, като процесуално недопустима, производството по делото следва да бъде прекратено, а разпореждането с което делото е насрочено за разглеждане в открито заседание да бъде отменено.

Водим от горното и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „****“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр.Перник, пл. "****" №****, срещу решение рег. № ТЗ-1/04.02.2015 г. на Директор на ТП-Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 109/2015 г. по описа на Административен съд – Перник.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: /п/