

РЕШЕНИЕ № 85

гр. Перник, 05 март, 2015 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Перник, касационен състав, в публично съдебно заседание на седемнадесети февруари през две хиляди и петнадесета година в състав:

Председател: Стефан Станчев
Членове: Слава Георгиева
Ивайло Иванов

при секретаря М.*** и в присъствието на представител на Окръжна прокуратура-Перник, прокурор Антова, като разгледа докладваното от съдия Станчев к. н. а. х. д. № 60 по описа за 2015 година на Административен съд - Перник, за да се произнесе, взе предвид следното:

С решение № 786, постановено по нах дело № 1196/14 г., РС Перник е отменил НП № 100/23.VI.2014 г., издадено от директора на РЗОК Перник, с което на МБАЛ "****" Перник са наложени три имуществени санкции от по 200 лева, всяка от тях за нарушение по чл. 55, ал. 2, т. 5 от ЗЗО; чл. 217, изр. "първо" от НРДМД за 2014 във вр. с приложение № 3 към НРД, част III – данни, попълвани при постъпване на пациент в стационар – блок "постъпил в стационар пациент". Срещу постановеното от РС съдебно решение е подадена касационна жалба от АНО, с искане да се отмени решението като незаконосъобразно, като се постанови друго, с което да се потвърди НП. Изложени са подробни съображения, за неправилни изводи, довели до наличие на касационно основание за отмяна на съдебния акт.

Ответникът по касационната жалба, в писмен отговор и с изразено от процесуален представител становище пред съда, оспорва основателността й. Според него, решението следва да се остави в сила.

Представител на окръжна прокуратура предлага да се отмени решението на РС, тъй като е неправилно.

Касационен състав на Административен съд Перник, като взе предвид доводите на страните и доказателствата по делото, прие следното.

Касационната жалба е процесуално допустима и основателна.

При постановяване на съдебното решение от въззивния съд правилно е описана фактическата обстановка, при която са установени административните нарушения, извършени при обработване на медицинска документация в МБАЛ. Няма обратно доказване от страна на санкционираното лице, а изводът, че са допуснати съществени процесуални нарушения от страна на АНО е необоснован. Бланкетното позоваване на норми от ЗАНН, които според решаващия съдебен състав са пренебрегнати, а от това наказваното лице не е могло да разбере какво точно е нарушението, еднакво за трите случая, за които му се търси административно наказателна отговорност е неправилно. Безспорно е, че констатациите на контролните органи, заложили в АУАН не се оспорват като фактология. Безспорно е, че законодателно е уредено приложението на норми от ЗЗО да са корелативно свързани с разпоредби от НРД. Препращането към разпоредби от този нормативен акт, важим за страна по НРД, налага на последната да съобразява дейността си с обработването на документация, неприсъщо за конкретната медицинска дейност, но наложено от

обстоятелства за отчетността на медицинската дейност, и то по отношение на съответната ЗОК. Изводът, че не е описано нарушението, за което се търси административно наказателна отговорност на МБАЛ, приет от РС, като основание да отмени НП е неправилен. В тази връзка са и приложените по делото писмени доказателства. Тъй като този извод е неправилен, касационен състав намира, че жалбата срещу решението на РС е основателна.

Касационен състав изцяло споделя оплакването на АНО, развито в касационната жалба, че при постановяване на решението, РС е допуснал грешка, като е посочил и в уводната част и в диспозитива, неотнормо НП – НП 100/23.VI.2014, а предмет на разглеждане е била жалба срещу НП 201/11.VIII.2014 г. на Директор РЗОК Перник. Дори да се допусне, че това е техническа грешка, повтаряемостта на неотнормото НП в диспозитивната част на обжалваното решение лишава самото решение от правен смисъл. Не може да се установи действителната воля на решаващия съд при постановяване на решението, независимо какво е то по правните изводи, залегнали в него.

Съобразно константната практика, наличието на противоречие в мотивната част на съдебния акт и диспозитива му е съществено процесуално нарушение, което налага на самостоятелно основание отмяната му и връщане на делото за ново разглеждане от друг състав на РС.

По тези съображения, касационен състав на Административен съд Перник

Р Е Ш И

ОТМЕНЯ решение № 786, постановено по нах дело № 1196/14 г., по описа на РС Перник и ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на районния съд.

Решението е окончателно.

Председател:/п/

Членове: 1./п/

2./п/