

П Р О Т О К О Л

Гр.Перник, 08 април 2015 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр.Перник, в публично съдебно заседание на 08 април 2015 година в състав:

СЪДИЯ: **С. СТАНЧЕВ**

Секретар: Е.В.***

Прокурор:

Сложи за разглеждане докладваното от съдия Станчев, адм.дело № **100** по описа за **2015** година

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С.А.Д.***, уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА, ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ ПЕРНИК, уведомен от предходното съдебно заседание, чрез юрисконсулт Б.***, не се явява, изпраща процесуален представител юрисконсулт Б.***, с пълномощно по делото.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ЮРИСКОНСУЛТ Б.***: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва постъпила молба от ТП на НОИ Перник, вх. № 541 от 16.03.2015 г., с която представя обратна разписка с баркод №3100015901976 и плик за пощенска пратка изх. № 529#3 от 02.04.2014 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.***: С оглед указанията на съда сме представили молба с приложения, а именно: молба с обратна разписка, от която е видно, че на жалбоподателя своевременно е изпратено съобщение за решението изведено под № 529#3 от 02.04.2014 г., с пощенска пратка адресирана и изпратена на жалбоподателя с отметка на връчване от 04.04.2014 г., не оформено с подпис на жалбоподателя, както и копие от пощенски плик

със същия бар код, оформен като не потърсена пощенска пратка.

По доказателствата, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага към делото, представените писмени доказателства с молба от ТП на НОИ Перник, вх. № 541 от 16.03.2015 г., а именно: обратна разписка с баркод №3100015901976 и плик за пощенска пратка изх. № 529#3 от 02.04.2014 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Б.***: В тази връзка считам, че са нарушени процесуалните срокове визирани в чл. 117 от КСО, за оспорване на постановен административен акт на ръководител на ТП на НОИ Перник, с оглед на което, моля да отхвърлите същата, като процесуално недопустима и просрочена.

СЪДЪТ, като взе предвид, че оспорваното решение е изпратено до жалбоподателя, чрез куриерски услуги и оформено, като пощенска доставка е останало като непотърсено намира, че следващите процесуални действия, а именно съобщаване на акта, чрез поставяне на обявление на определеното за това място, за което има безспорни доказателства, приема, че срокът за оспорване на решение изведено под № 529#3 от 02.04.2014 г. е изтекъл, за което има достатъчно доказателства, че административният орган е изпълнил задълженията си по съобщаването и последващите действия от 06.02.2015 г. от страна на жалбоподателя С.Д.*** са извън законовите срокове.

По несвоевременното приемане на оспорвания акт с приемо предавателен протокол от 6 февруари 2015 г., тези действия не могат да се ценят като извършени на дата, считано от която за жалбоподателя да започне да тече срокът по оспорване. Тези действия и самото оспорване са след изтичане на срока за оспорване, считано от 7 май 2015 г. В тази връзка, съдът намира подадената жалба от 16.02.2015 г., чрез административния орган, за процесуално недопустима, като просрочена.

С оглед изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ без разглеждане, като процесуално недопустима, жалбата на С.А.Д. ***, против Решение на директора на ТП на НОИ Перник, изх. №529#3 от 02.04.2014 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 100 по описа на Административен съд Перник за 2015 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението за жалбоподателя и в 7-дневен срок от днес за ответника.

СЪДИЯ:/П/

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

СЪДИЯ:/П/

СЕКРЕТАР:/П/