

Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е

№ 73

гр. Перник, 08. 05. 2015 г.

Административен съд Перник, в закрито заседание на осми май през две хиляди и петнадесета година, в състав:

Съдия: Емилия Иванова

като разглежда докладваното от съдията адм.д. №148 по описа за 2015 г. на Административен съд Перник, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.304-чл.306 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на А.К.М. вх. № 624 от 30.03.2015 г., с искане за налагане на глоба на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет за неизпълнение на влязло в сила на 06.11.2014 г. съдебно решение № 645 от 14.10.2014 г., постановено по административно дело № 356 по описа за 2014 г. на Административен съд Перник.

Ответникът Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет, чрез процесуалния си представител главен юрисконсулт Н.Я. в дадения му 14-дневен срок по реда на чл. 306, ал. 3, изр. първо от АПК, представя обяснения, депозирани на 05.05.2015 г., с които заявява, че искането на А.М. е включено в проекта за дневен ред за заседание на МКВП, но тъй като поименният състав на комисията е определен на 05.02.2015 г. със заповед на Министър председателя на РБ, то и от този момент е започнало изпълнението на постановените съдебни решения.

Административен съд Перник, като обсъди доводите на страните и доказателствата по делото, намира за установено от фактическа страна следното:

Със съдебно решение № 645 от 14.10.2014 г., постановено по административно дело № 356 по описа за 2014 г. на Административен съд Перник е отменена точка 444 от Приложение №2 по Протокол № 1 от 11.02.2013 г. на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет и е върната преписката за ново произнасяне при съобразяване с мотивите на съдебното решение. Решението е влязло в законна сила на 06.11.2015 г.

Видно от обясненията, дадени от ответника са предприети действия за изпълнение на влязлото в сила съдебно решение-след определяне състава на комисията е изготвен проект на дневен ред и А.К.М. е включена в него.

При така установеното от фактическа страна, Административен съд Перник прави следните правни изводи:

Съгласно чл. 306, ал. 2 от АПК, който урежда реда за налагане на наказание при неизпълнение на съдебни актове, наказанията се налагат с разпореждане на председателя на съответния съд или на овластено от него длъжностно лице.

По силата на заповед №53/31.03.2015 г. на председателя на Административен съд Перник, настоящият състав намира, че е компетентен да разгледа искането на А.К.М. и да се произнесе по него.

По основателността на искането:

Разпоредбата на чл. 304, ал. 1 от АПК предвижда ангажирането на имуществена отговорност, чрез налагане на глоба на длъжностните лица, които не изпълнят задължение, произтичащо от влязъл в сила съдебен акт.

За да е налице нарушение по чл. 304, ал. 1 от АПК е необходимо да бъде установено кумулативното наличие на три положителни предпоставки, както следва: 1. влязъл в сила съдебен акт, който предписва определено поведение за административен орган; 2. изпращане на препис от влезлия в сила съдебен акт и/или преписката (съобразно диспозитива) на задължения административен орган с оглед узнаване на задължението, което следва да изпълни и 3. неизпълнение на този съдебен акт от страна на административния орган – адресат на дължимото поведение.

След като съобрази твърденията на жалбоподателя, обясненията на ответника, представените по делото доказателства и събраните служебно такива, съдът намира, че искането на А.К.М. с правно основание чл. 304, ал. 1 от АПК, е неоснователно, поради което следва да бъде оставено без уважение. Не е налице посочената по-горе трета предпоставка за ангажиране на административно наказателната отговорност на ответника. Към момента на получаване от ответника на искането за даване на писмени обяснения, в определения от съда срок, председателя на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет е предприел необходимите действия по изпълнение на влязлото на 06.11.2014 г. в сила съдебно решение № 645 от 14.10.2014 г., постановено по административно дело № 356 по описа за 2014 г. на Административен съд Перник, но по причини които не зависят от волята му не е разгледана отново преписката на А.К.М. и липсва ново произнасяне по нея.

Ответникът не е бездействал относно извършването на дължимото действие, но по обективни причини - липса на определен поименен състав на МКВП и натрупване на голям обем преписки, поради настъпили бедствия и в други краища на страната не е изпълнил решението. Ето защо, искането за налагане на глоба на ответника в хипотезата на чл. 304, ал. 1 от АПК следва да бъде оставено без уважение.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл. 306, ал. 2 от АПК, настоящия съдебен състав на Административен съд Перник

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба с вх. № 624 от 30.03.2015 г. на А.К.М., с искане за налагане на глоба на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет за неизпълнение на влязло в сила съдебно решение № 645 от 14.10.2014 г, постановено по адм. дело № 356 по описа на Административен съд – Перник за 2014 г.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО може да се обжалване в 7-дневен срок от връчването му пред тричленен състав на Административен съд Перник.

Препис от разпореждането да се връчи на ответника.

СЪДИЯ: /п/