

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 76

гр. Перник, 19.05.2015 г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на деветнадесети май през две хиляди и петнадесета година в състав:

СЪДИЯ: ИГНАТ ГЕОРГИЕВ

като разгледа административно дело №196 по описа на съда за 2015 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчноосигурителния процесуален кодекс (ДОПК) във вр. с чл. 4, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ).

Образувано е по повод постъпила в Административен съд - Перник жалба от СД „***“, ЕИК ***, седалище и адрес на управление: ***, представлявано от В.Т.А. – управител, срещу АКТ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА ЗАДЪЛЖЕНИЕ ПО ДЕКЛАРАЦИЯ (АУЗД) №38 от 20.01.2014 г. издаден от Орган по приходите, служители на Дирекция „Местни приходи“ към Община Перник.

По повод извършваната проверка по чл. 159 от АПК за допустимост на обжалването съдът установи следното от фактическа страна:

Видно от известие за доставяне с ИД PS 2300 00BJON R №14/ММО ПС:152, АУЗД №38 от 20.01.2014 г., издаден от служители на Дирекция „Местни приходи“ към Община Перник, е съобщен на представляващия СД „***“, гр. Перник на 24.01.2014 г.

С жалба вх.№14/ММО-276, депозирана в документалния поток на Община Перник на 07.02.2014 г., представляващият СД „***“, гр. Перник оспорва така издадения АУЗД пред Директора на Дирекция „Местни приходи“ към Община Перник. По жалбата липсва произнасяне на решаващия орган, в случая Директора на Дирекция „Местни приходи“ към Община Перник.

С жалба пред Административен съд Перник, с вх. №810 от 28.04.2015 г., СД „***“, гр. Перник оспорва АУЗД №38 от 20.01.2014 г., издаден от служители на Дирекция „Местни приходи“ към Община Перник.

При горните данни, от правна страна съдът намира жалбата недопустима на основание чл. 159, т. 5 от АПК, тъй като същата е просрочена. Съображенията за това са следните:

Съгласно разпоредбата на чл. 107, ал. 4 от ДОПК, АУЗД подлежи на обжалване в 14-дневен срок от получаването му пред Директора на ТД на НАП, чиито правомощия, съгласно чл. 4, ал. 5, предл. 2 от ЗМДТ, в процесното производство има Директора на Дирекция „Местни приходи“ към Община Перник. Жалбата срещу АУЗД №38 от 20.01.2014 г., издаден от служители на Дирекция „Местни приходи“ към Община Перник, е депозирана в Община Перник на 07.02.2014 г., т. е. в 14-дневния срок.

Съгласно нормата на чл. 155, ал. 1 от ДОПК решаващият орган разглежда жалбата по същество и се произнася с мотивирано решение в 60-

дневен срок от изтичане на срока по чл. 146 от ДОПК (7-дневен от получаването на жалбата) или в настоящия случай в 67-дневен срок от депозиране на жалбата на 07.02.2014 г. в Община Перник. В 60-дневния срок по чл. 155, ал. 1 от ДОПК, с начало изтичането на 7-дневния срок по чл. 146 от ДОПК, т. е. до 15.04.2014 г. Директорът на Дирекция „Местни приходи“ към Община Перник не се е произнесъл с решение по повод жалбата.

Съгласно правилото на чл. 155, ал. 4 от ДОПК, непроизнасянето на решаващия орган в срока по чл. 155, ал. 1 от ДОПК се смята за потвърждение на акта в обжалваната му част. В тези случаи, съгласно чл. 156, ал. 5 от ДОПК, жалба против акта, в случая АУЗД, може да се подаде чрез решаващия орган пред административния (трайно установена съдебна практика при липса на прецизиране на ДОПК в тази му част) съд по местонахождението му. Следователно срокът за съдебно обжалване на АУЗД №38 от 20.01.2014 г., издаден от служители на Дирекция „Местни приходи“ към Община Перник, при липса на произнасяне на Директора на Дирекция „Местни данъци“ към Община Перник в 67-дневния срок, до 15.04.2014 г., е започнал да тече на 16.04.2014 г. (деня следващ срока за произнасяне) и е изтекъл на 15.05.2014 г.

Горното е основание за извод, че жалбата срещу АУЗД №38 от 20.01.2014 г., издаден от служители на Дирекция „Местни приходи“ към Община Перник, депозирана в Административен съд Перник на 28.04.2015 г. е просрочена, поради което е процесуално недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане, като производството по делото бъде прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, като недопустима, жалба от СД „***“, ЕИК ***, седалище и адрес на управление: ***, представлявано от В.Т.А., управител, срещу Акт за установяване на задължение по декларация №38 от 20.01.2014 г. издаден от Орган по приходите, служители на Дирекция „Местни приходи“ към Община Перник.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело №196 по описа на Административен съд Перник за 2015 г.

Определението ПОДЛЕЖИ на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 7-дневен срок от неговото съобщаване на страните.

СЪДИЯ: