

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 77

гр. Перник, 21 май 2015 г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на двадесет и първи май през две хиляди и петнадесета година в състав:

СЪДИЯ: Емилия Иванова

при секретаря А. М.***, като разгледа докладваното от съдията административно дело № 205 по описа за 2015 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, връзка с чл.54, ал.5 от същия кодекс.

Образувано е по частна жалба подадена от **А.Р.И.***** с ЕГН *****, със съдебен адрес:***, срещу резолюция №***** от 07.04.2015 г. на Директора на Териториално поделение на НОИ – гр.Перник.

С обжалваната резолюция е спряно административното производство по възражение вх.№484 от 16.03.2015 г. на А.Р.И.*** срещу разпореждане №***** от 16.01.2015 г. длъжностното лице по пенсионно осигуряване. Жалбоподателят излага доводи за незаконосъобразност на оспорения акт, като съображенията му са по същество и не касаят акта за спиране. Подробно са изложени факти и обстоятелства свързани с зачитането на осигурителен стаж и съобразяването на конкретни документи от административния орган. твърди, че обжалваното от него по административен ред разпореждане не му е редовно връчено по реда на чл. 110, ал. 4 от КСО, поради което намира че срока за оспорване не е започвал да тече. Търси съдействие от съда за да му бъде отпусната пенсия и да му бъде зачетен целия трудов стаж.

Ответникът-Директора на ТП на НОИ – гр.Перник, редовно уведомен за жалбата е комплектувал преписката и е изразил становище за просрочие на същата. Прилага доказателства във връзка с твърдението си.

Административен съд гр. Перник, като взе предвид доказателствата по делото, включително тези в административната преписка, намира за установено следното:

С Резолюция № *****/07.04.2015 г. на Директора на ТП на НОИ – гр.Перник, на основание чл. 117, ал.3 от КСО във връзка с чл.54, ал.1, т.5 от АПК е спряно административното производство по възражение вх.№484/16.03.2015 г. подадено от А.Р.И.*** срещу разпореждане №***** от 16.01.2015 г. но длъжностното лице по пенсионното осигуряване до произнасяне на компетентните органи.

Резолюцията е изпратена на лицето с писмо с обратна разписка и е получено лично на 15.04.2015 г., видно от обратна разписка с баркод №4100016240468.

Съгласно чл.54, ал.5 от АПК, оспорването на резолюцията за спиране на административното производство може да бъде направено по реда на глава десета раздел IV от АПК. Разпоредбата на чл.197, ал.1 от АПК предвижда, че срока за обжалване е четиринадесет дневен от датата на уведомяването. Неправилно в резолюцията е посочено, че същата подлежи на обжалване в седмодневен срок от уведомяването. Начина и срока за обжалване са посочени в индивидуалния административен акт от Директора на ТП на НОИ, според изискването на чл.59, ал.2, т.7 от АПК, но противоречат на законово предвидения срок за оспорване по чл.197, ал.1 от АПК. Ето защо не се споделят изложените в молба вх.№884/11.05.2015 г. от пълномощника на ТП на НОИ аргументи, че подадената частна жалба е просрочена.

С оглед на горното настоящият състав намира, че подадената жалба срещу

спирането на административното производство е процесуално допустима и се дължи разглеждането ѝ по същество.

Разгледана по същество е основателна, макар и не по съображенията изложени от жалбоподателя.

Обжалваната пред съда резолюция е постановена в хипотезата на чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК. Съгласно тази норма административният орган спира производството при наличието на образувано друго административно или съдебно производство, когато издаването на акта не може да стане преди неговото приключване; в тези случаи спирането се постановява след представяне на удостоверение за наличие на образувано производство, издадено от органа, пред който то е образувано. За да е налице посоченото основание за спиране на административното производство, произнасянето на административния орган следва да е обусловено от издаденото от друг административен или съдебен орган решение. Другата предвидена кумулативна процесуална предпоставка за постановяване на акт за спиране на административното производство е представяне на удостоверение за образуваното преюдициално производство. В настоящия случай и двете предпоставки на закона за спиране на административното производство не са налице.

Първата предпоставка изисква да е образувано друго административно или съдебно производство, което в случая не е налице. Видно от доказателствата по делото липсва образувано такова производство. Това, че в Районна прокуратура Перник е изпратена преписка във връзка с констатирани разминавания в приложените от А.Р.И.*** документи /а не предварителна проверка, досъдебно производство/, не е дори индicia за образувано друго административно или съдебно производство. Административния орган при постановяване на своя акт дори не си е направил труда да провери на какъв етап е тази проверка. Изложените съображения за постановяване на спиране в условията на чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК са неотнoсими, тъй като законодателят е посочил като основание за спиране на производството - да е налице друго административно или съдебно такова.

Втората предпоставка, която въвежда чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК е изискването да се представи удостоверение, издадено от органа, пред който то е образувано и от него да е видно, че е налице образувано производство. По делото не е представено такова удостоверение, което да удостоверява започването на друго съдебно или административно производство и след като няма такова производство, което да се явява преюдициално за да се спре образуваното административно производство, то спирането е постановено в нарушение на чл. 146, т. 3 от АПК.

След като не са налице предпоставките, предвидени в процесуалната норма административния орган не е разполагал с възможност да издаде акт за спиране на административното производство.

Предвид изложеното и на основание чл. 200 от АПК и чл. 202 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ резолюция №***** от 07.04.2015 г. на Директора на Териториално поделение на НОИ – гр.Перник, с която е спряно административното производство по възражение вх.№484/16.03.2015 г. подадено от А.Р.И.,***.

ИЗПРАЩА делото като преписка на Директора на ТП на НОИ, Перник за решаване на въпроса по същество.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението му пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ:/п/