

РЕШЕНИЕ

№ 191

гр. Перник, 25.05.2015

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

Административен съд Перник, в публично заседание проведено на двадесет и втори май през две хиляди и петнадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Георгиева

при участието на секретаря И.И., като разгледа дело номер 46 по описа за 2012 година докладвано от съдия Георгиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 409 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по повод молба на Е.Г.Й., с ЕГН *****,*** за издаване на дубликат на изпълнителен лист за присъдените с решение № 81 от 18.06.2012г. на Административен съд Перник, постановено по адм.дело № 46/2012г. съдебни разноси в размер на 430 лева.

Молителят твърди, че издаденият му оригинал на изпълнителен лист, който е получен лично от него е изгубен, поради което са налице законовите предпоставки за издаване на дубликат.

Ответникът – Община Перник, чрез процесуалния си представител юк. Е.*** изразява становище за основателност на молбата. В тази връзка посочва, че сумата по изпълнителния лист не е платена, поради обстоятелството, че не е представен изпълнителен лист.

Административен съд Перник, като взе предвид доводите на страните и извърши преценка на събраните по делото писмени и гласни доказателства по молбата с правно основание чл. 409 от ГПК, приема от фактическа и правна страна следното:

С решение № 81 от 18.06.2012г., постановено по адм. дело № 46/2012г. Административен съд Перник е отменил по жалба на Е.Й.*** обективизиран в писмо изх. № 10/ТР6380-1 от 03.11.2010г. отказ на Кмета на община Перник и е върнал делото като преписка за ново произнасяне. Осъдил е Община Перник да заплати на Е.Г.Й. ***съдебни разноси в размер на 430 лева. Решението не е обжалвано и е влязло в сила на 18.06.2012г..

С молба вх. № 1728 от 02.08.2012г. Е.Й.***, чрез адв. М.Х.*** е поискал издаването на изпълнителен лист. С разпореждане от 03.08.2012г. е разпоредено издаването на изпълнителен лист. Видно от отбелязването върху акта изпълнителният лист е издаден на 03.08.2012г. и е получен лично от Е.Й..

В хода на производството, процесуалния представител на ответника изрично заявява, че не е налице плащане на сумата по изпълнителния лист.

При така установените факти, съдът намира молбата на Е.Й. ***с правно основание чл. 409 от ГПК за основателна.

Съгласно чл. 409 от ГПК, приложим в административния процес на основание препращащата разпоредба на чл. 144 от АПК, ако първообразният изпълнителен лист бъде изгубен или унищожен, съдът, който го е издал, по писмена молба на молителя издава дубликат от него въз основа на акта, по който е издаден първообразът. От цитираната норма следва, че издаването на дубликат на изпълнителен лист предполага установяване на следните кумулативни предпоставки: 1. издаденият изпълнителен лист да е изгубен или унищожен, т.е. същият да не се намира в държане на молителя и 2. молителят да разполага с изпълнително основание, въз основа на което е бил издаден първоначалния изпълнителен лист. От събраните по делото писмени и гласни доказателства е доказан фактът на издаване на изпълнителен лист в полза на молителя за сумата от 430лева. Между страните не се формира спор, че за сумата по листа не е образувано изпълнително производство за принудително събиране на присъдените суми. В тази връзка молителят изрично заявява, че не е предявявал изпълнителния лист за образуване на изпълнително дело нито пред частен съдия изпълнител, нито пред държавен съдия изпълнител и няма образувано изпълнително дело за събиране на дължимите суми. От своя страна ответникът изрично заявява, че не е извършил плащане на сумата. Доказателства, от страна на ответника по молбата/длъжника за погасяване на това задължение не са ангажирани по делото. Не са налице и такива, които да сочат положителни факти, оборващи твърдението на молителя за изгубване на изпълнителния лист, а именно че оригиналът на изпълнителния лист е в наличност и че се намира в негово държане..

Въз основа на изложеното се приема, че от издаването на изпълнителния лист до настоящия момент е изминал продължителен период от време, през който правото на принудително изпълнение не е осъществено, а то съществува и към настоящия момент. От момента на издаването му е изминал период, достатъчен да се приеме, че документът е изгубен. По делото е безспорно установено, че изпълнителният лист е издаден и получен от правоимащия, както и че в продължителен период от време по този лист не е образувано изпълнително производство и вземането не е погасено. Това е достатъчно, за да се приемат за доказани твърденията на молителя, че изпълнителният лист е изгубен. По изложените съображения съдът намира молбата за издаване на дубликат на изпълнителния лист, въз основа на влязлото в сила съдебно решение по адм. дело № 46/2012г. за основателна и същата ще бъде уважена. Налице са и двете предпоставки на чл. 409, ал. 1 от ГПК.

Водим от горното и на основание чл. 409, ал. 1 и ал. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, съдия при Административен съд Перник

Р Е Ш И:

ИЗДАВА в полза на Е.Г.Й., с ЕГН *****,*** дубликат на изпълнителен лист, издаден на 03.08.2012г. въз основа на влязло в сила на 22.06.2012г. решение № 81 от 18.06.2012г. на Административен съд Перник, постановено по АД № 46/2012г. за сумата от 430 лева /четиристотин и тридесет лева/ съдебни разноси, като се направи надлежна бележка върху акта по реда на чл. 406, ал. 3 от ГПК.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 14 – дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: /п/