

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 90

гр. Перник, 11.06.2015г.

Административен съд Перник, в закрито заседание проведено на
единадесети юни в състав:

СЪДИЯ: Игнат Георгиев

като разгледа административно дело № 251 по описа за 2015
година за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 88, ал. 3 от АПК във
вр. с чл. 8д от ЗСПД. Делото е образувано по жалба на Х.И.А.,***
против Решение № РД 01-54 от 25.05.2015г. на Директора на
РД"Социално подпомагане" Перник. С решението е оставена без
разглеждане жалбата на Х. А.*** срещу заповед № ИД 0720 от
16.04.2015г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане",
Перник.

В мотивите на решението е изложено, че обжалваната заповед
е получена лично от А.*** на 23.04.2015г. и четиринадесетдневния
срок за обжалване е изтекъл на 07.05.2015г.. Жалбата е депозирана
лично от А.*** в деловодството на органа на 12.05.2015г., с оглед на
което е прието, че същата е процесуално недопустима, тъй като е
просрочена. На основание чл. 88, ал. 1, т. 2 от АПК жалбата е
оставена без разглеждане и е прекратено административното
производство.

Жалбоподателката счита, че постановения акт е
незаконосъобразен, тъй като е постановен при съществени
процесуални нарушения и нарушения на материалния закон. Счита,
че жалбата следва да се разгледа, тъй като в случая е приложим
срока по чл. 140, ал. 1 от АПК. Прави искане за отмяна на
оспореното решение и за връщане на преписката за разглеждане по
същество.

Административен съд Перник, след като обсъди събраните по
делото доказателства поотделно и в съвкупност, намира за
установено следното:

Х.И.А.*** на 02.04.2015г. е подала молба-декларация за
получаване на месечна добавка по чл. 8д от ЗСПД за малолетното
си дете С. К. А.***. Със заповед № ИД 0720 от 16.04.2015г. на

Директора на Дирекция "Социално подпомагане", Перник е отпуснал месечна добавка за детето в размер на 240лв. за срок до 01.02.2017г.. Заповедта е получена лично на 23.04.2015г. от А.. Същата на дата 12.05.2015г. е депозирала жалба срещу административния акт. С Решение № РД 01-54 от 25.05.2015г. Директора на РД "Социално подпомагане" Перник на основание чл. 88, ал. 1, т. 2 от АПК е оставил без разглеждане жалбата като просрочена и е прекратил административното производство. В срока по чл. 88, ал. 3 от АПК А.*** е подала жалба до Административен съд Перник за отмяна на решението на по-горестоящия орган.

Въз основа на така възприетата фактическа обстановка, настоящия състав приема жалбата за процесуално допустима, като подадена от активно легитимирана страна и в законоустановения срок. Разгледана по същество е и основателна. Доводите в тази връзка са следните:

Между страните не е спорно, че заповед № ИД 0720 от 16.04.2015г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане", Перник е получена лично от А. на 23.04.2015г.. Заповед № ИД 0720 от 16.04.2015г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане", Перник е индивидуален административен акт и като такъв трябва да отговаря на чл. 59 от АПК. Видно от представената заповед указание пред кого и в какъв срок може да се обжалва липсва. Действително се съдържа уведомление, че заповедта може да се оспорва при условията и по реда на АПК, но този запис не замества императивната разпоредба на чл. 59, ал. 2, т. 7 от АПК, задължаваща административният орган издател на акта да посочи изчерпателно изброените реквизити - от т. 1 до т. 8 на текста, включително и пред кой орган и в какъв срок този акт може да бъде оспорен. Неизпълнението на задължението на административния орган да укаже пред кого и в какъв срок може да бъде обжалван издаденият от него акт се въздига от законодателя в безусловно основание за автоматично удължаване на сроковете за обжалването му, съгласно чл. 140, ал. 1 от АПК. В конкретния случай срокът за обжалване се удължава с два месеца и изтича на 23.06.2015г.. Жалбата е подадена в срок и е процесуално допустима. Като такава следва да бъде разгледана по същество.

С оглед на изложеното като е прекратил производството по делото, поради недопустимост на жалбата, приемайки я за просрочена органът е постановил необоснован и незаконосъобразен акт, който следва да се отмени и преписката да се върне на същия орган за разглеждане на жалбата по същество.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 88, ал. 3 от АПК,
съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ по жалба на Х.И.А.,*** Решение № РД 01-54 от 25.05.2015г. на Директора на РД"Социално подпомагане" Перник, с което е оставена без разглеждане жалбата на г-жа А.*** срещу заповед № ИД 0720 от 16.04.2015г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане", Перник.

ВРЪЩА административната преписка на директора на РД"СП"- Перник за разглеждане по същество жалбата на Х.И.А.*** срещу заповед № ИД 0720 от 16.04.2015г. на Директора на Дирекция "Социално подпомагане", Перник.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия:/п/