

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№104

гр. Перник, 07.07.2015 г.

Административен съд Перник, в закрито съдебно заседание на седми юли през две хиляди и петнадесета година в състав:

СЪДИЯ: Слава Г.

При секретаря, като разгледа докладваното от съдията Г. административно дело № 309 по описа за 2015г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197 и сл. вр. с чл. 54, ал. 5 от АПК.

Образувано е по частна жалба подадена от Т.Г.Т., с ЕГН *****, с адрес *** срещу резолюция № ***** от 03.06.2015г. на Директора на Териториално поделение-Перник към НОИ.

С този акт е спряно административното производство по възражение вх. № 803 от 12.05.2015 г. на Т.Г.Т. срещу разпореждане № ***** от 04.02.2015 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване. Жалбоподателката излага доводи за незаконосъобразност на оспорения акт, като съображенията ѝ са главно по същество на спора. Акцентираща на факти и обстоятелства свързани със зачитането на осигурителен стаж и съобразяването на конкретни документи от административния орган. Търси съдействие от съда да се преразгледат документите ѝ и да ѝ се отпусне пенсия.

Ответникът-Директора на ТП на НОИ – гр.Перник е окомплектовал преписката и я е изпратил в Административен съд Перник.

Административен съд гр. Перник, като взе предвид представените по делото доказателствата, включително тези в административната преписка, намира за установено следното:

Със заявление вх. № МП-36274 от 29.12.2014г. Т.*** е поискала да ѝ се отпусне пенсия за изслужено време и старост. Към искането са приложени документи. Със разпореждане № ***** от 04.02.2015г. длъжностното лице по пенсионно осигуряване е отказало да отпусне лична пенсия за осигурителен стаж и възраст, поради това, че жалбоподателката няма изискуемите се точки. Определен период от време не е зачетен за осигурителен стаж от длъжностното лице по пенсионното осигуряване, тъй като УП № 30 от 05.02.1991г. било документ с невярно съдържание.

С жалба вх. № 803/12.05.2015г. г-жа Т. е оспорила разпореждането. Жалбата е разгледана по реда на чл. 117, ал. 3 от КСО от директора на ТП-Перник към НОИ. С резолюция № ***** от 03.06.2015г. Директора на Териториално поделение на НОИ – гр.Перник на основание чл. 117, ал. 3 от КСО във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК е спрял административното производство по жалбата.

Резолюцията е изпратена на лицето с писмо с обратна разписка и е получено лично на 10.06.2015 г., видно от обратна разписка с баркод № 4100016243663.

Въз основа на така възприетата фактическа обстановка се налагат следните правни изводи:

Съгласно чл. 54, ал. 5 от АПК, оспорването на резолюцията за спиране на административното производство може да бъде направено по реда на глава десета раздел IV от АПК. Разпоредбата на чл. 197, ал. 1 от АПК предвижда, че срока за обжалване е четиринадесет дневен от датата на уведомяването. С оглед на това жалбата се явява процесуално допустима, като подадена от лице засегнато от акта и в законоустановения срок. Дължи се разглеждането ѝ по същество.

Разгледана по същество жалбата е основателна, макар и не по съображенията изложени в нея.

Административен съд-Перник приема, че директорът на ТП-Перник към НОИ в качеството си на по-горестоящ административен орган има правомощието да спре административното производство по реда на чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК, още повече, че в процесния случай той действа като инстанция по същество. /Определение № 8423 от 13.06.2012 г. на ВАС по адм. д. № 5955/2012 г./. С оглед на това се приема, че актът е издаден от компетентен орган, в изискващата се писмена форма, като от формална страна съдържа правни и фактически основания.

Обжалваната пред съда резолюция е постановена в хипотезата на чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК. Съгласно тази норма административният орган спира производството при наличието на образувано друго административно или съдебно производство, когато издаването на акта не може да стане преди неговото приключване; в тези случаи спирането се постановява след представяне на удостоверение за наличие на образувано производство, издадено от органа, пред който то е образувано. За да е налице посоченото основание за спиране на административното производство, произнасянето на административния орган следва да е обусловено от издаденото от друг административен или съдебен орган решение. Другата предвидена кумулативна процесуална предпоставка за постановяване на акт за спиране на административното производство е представяне на удостоверение за образуваното преюдициално производството. В настоящия случай и двете предпоставки на закона за спиране на административното производство не са налице.

Първата предпоставка изисква да е образувано друго административно или съдебно производство, което в случая не е налице. От доказателствата по делото се установява, че липсва образувано такова производство. Това, че в Районна прокуратура Перник е изпратен сигнал вх. № 1399 от 21.05.2015г. /без данни за хода - предварителна проверка, респ. досъдебно производство, при чието произнасяне съгласно чл. 212, ал. 1 от НПК може да се образува досъдебно производство или съгласно чл. 213 от НПК да се откаже неговото образуване/, не е индicia дори за образувано друго административно или съдебно производство. Изложените съображения за постановяване на спиране в условията на чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК са неотнoсими, тъй като законодателят е посочил като основание за спиране на производството - да е налице друго административно или съдебно такова.

Втората предпоставка, която въвежда чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК е изискването да се представи удостоверение, издадено от органа, пред който то е образувано и от него да е видно, че е налице образувано производство. Подобно удостоверение не се съдържа в изпратената по реда на чл. 54, ал. 5 във вр. чл. 198, ал. 2 във вр. с чл. 202 от АПК от ТП-Перник към НОИ преписка. Изричното указание на съда за представянето му по разпореждане от 30.06.2015 г. не е изпълнено и такова удостоверение не е приложено. С оглед на това се приема, че по делото не е представено такова удостоверение, което да удостоверява започването на друго съдебно или административно производство и след като няма такова производство, което да се явява преюдициално за да се спре образуваното административно производство, то спирането е постановено в нарушение на чл. 146, т. 3 от АПК. Основанието за спиране по чл. 54,

ал. 1, т. 5 от АПК е приложимо само при паралелна висящност на две производства в преюдициална зависимост каквито данни към настоящия момент няма. Предвид изложеното, настоящият състав приема, че не са налице предпоставките, предвидени в процесуалната норма и административния орган не е разполагал с възможност да издаде акт за спиране на производството.

На следващо място, но не по значимост настоящия състав констатира неточност по чл. 59, ал. 2, т. 5 от АПК в разпоредителната част на акта. Макар, спирането да значи винаги само временна недопустимост в хода на спряното производство, в диспозитива то е безсрочно наредено, без определен или определям краен негов момент, което е незаконосъобразно.

Не е налице основание по чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК за спиране на административното производство, което обуславя неправилност на оспорения пред съда административен акт. Като е приел обратното, решаващия административен орган е тълкувал и приложил неправилно материалния закон, което води до неправилност на резолюция № ***** от 03.06.2015 г. на Директора на Териториално поделение на НОИ – гр.Перник. Следва на основание чл. 200, ал. 1 и ал. 2 от АПК обжалвания акт за спиране на административното производство да бъде отменен, а преписката да се върне на административния орган за продължаване на производството. След връщането ѝ органът следва да се снабди със заверени преписи от прокурорската проверка или да направи справка дали по пр. преписка № 1399 от 21.05.2015г. са установени престъпни обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3 от АПК във връзка с представеното от жалбоподателката удостоверение за осигурителен стаж № УП-№30, изх. № 37 от 05.02.1991г. и в зависимост от това се реши ходът на пенсионното производство по жалба вх. № 803/12.05.2015г..

Водим от изложеното и на основание чл. 200 от АПК и чл. 202 от АПК, съдия при Административен съд Перник

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ резолюция № ***** от 03.06.2015 г. на Директора на Териториално поделение-Перник към НОИ, с която е спряно административното производство по възражение вх. № 803 от 12.05.2015г. на Т.Г.Т.*** срещу разпореждане № ***** от 04.02.2015 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване.

ИЗПРАЩА делото като преписка на Директора на Териториално поделение-Перник на НОИ за продължаване на административното производство по жалба вх. № 803 от 12.05.2015г. подадена от Т.Г.Т.*** против разпореждане № ***** от 04.02.2015г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване при ТП-Перник на НОИ.

Определението може да се обжалва с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението му пред Върховния административен съд на Република България.

Съдия:/п/