

РЕШЕНИЕ

№ 259

Гр. Перник, 15.07.2015 година.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд Перник, касационен състав, в публично съдебно заседание на четиринадесети юли през две хиляди и петнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Емилия Иванова

Ивайло Иванов

при съдебния – секретар Т.М. и с участието на прокурор ** от окръжна прокуратура Перник, като разглежда КНАХД № 303 по описа за 2015 година докладвано от съдия Ивайло Иванов, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на „***“ ЕООД, със седалище и адрес на управление с. ***, ул. „***“ № 2, представлявано от управителя *** срещу съдебно решение № 348 от 19.05.2015 година, постановено по н.а.х.дело № 00239/2015 година по описа на районен съд Перник, с което е потвърдено наказателно постановление № F118761/27.01.2015 година, издадено от директора на офис Перник при ТД на НАП София, с което на „***“ ЕООД, със седалище и адрес на управление с. ***, ул. „***“ № 2, представлявано от управителя *** е наложена имуществена санкция в размер на 500 лева на основание чл. 355, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване (КСО), като наложената имуществена санкция е за неподадена декларация образец 6 към чл. 2, ал. 2 от Наредба № Н-8 от 29.12.2005 година на министерство на финансите за общия размер на дължимите осигурителни вноски и общия размер на дължимия ДДФЛ върху трудовите възнаграждения на работниците и служителите за месец септември 2013 година в законоустановения срок до 25.10.2013 година, с което е нарушил нормата на чл. 3, ал. 3, т. 1 от Наредба № Н-8 от 29.12.2005 година на министерство на финансите за общия размер на дължимите осигурителни вноски и общия размер на дължимия ДДФЛ върху трудовите възнаграждения на работниците и служителите, във връзка с чл. 5, ал. 4, т. 2 от Кодекса за социално осигуряване (КСО).

Касаторът твърди, че постановеното съдебно решение е неправилно и незаконосъобразно, както постановено в нарушение на материалния закон. Моли съда да постанови решение, с което да отмени решението предмет на касационна проверка и по същество постанови друго с което да отмени НП.

В проведеното съдебното заседание касаторът редовно призован се представлява от адвокат К.С. ***. Моли съда да отмени решението на първоинстанционния съд и да отмени НП по подробно изложени доводи в касационната жалба.

В проведеното съдебното заседание ответника по касационната жалба ТД на НАП София, офис Перник редовно призован не изпраща процесуален представител.

Представителят на окръжна прокуратура Перник дава заключение за основателност на касационната жалба. Моли съда да отмени решението на районния съд, като неправилно и незаконосъобразно и отмени наказателното постановление.

Административен съд Перник, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, след съвещание, намира следното:

Касационната жалба се явява допустима, като подадена в срок и от надлежна страна.

Разгледана по същество касационната жалба е основателна.

Със съдебно решение № 348 от 19.05.2015 година, постановено по н.а.х.дело № 00239/2015 година по описа на районен съд Перник, е потвърдено наказателно постановление № F118761/27.01.2015 година, издадено от директора на офис Перник при ТД на НАП София, с което на „***“ ЕООД, със седалище и адрес на управление с. ***, ул. „***“ № 2, представлявано от управителя *** е наложена имуществена санкция в размер на 500 лева на основание чл. 355, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване (КСО), като наложената имуществена санкция е за неподадена декларация образец 6 към чл. 2, ал. 2 от Наредба № Н-8 от 29.12.2005 година на министерство на финансите за общия размер на дължимите осигурителни вноски и общия размер на дължимия ДДФЛ върху трудовите възнаграждения на работниците и служителите за месец септември 2013 година.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото свидетелски показания, както и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл. 283 от НПК. Въз основа на тях и след направен анализ поотделно и в тяхната съвкупност безспорно е приел за установено, че дружеството – настоящ касатор от обективна и субективна страна е извършило административно нарушение на нормата на чл. 3, ал. 3, т. 1 от Наредба № Н-8 от 29.12.2005 година на министерство на финансите за общия размер на дължимите осигурителни вноски и общия размер на дължимия ДДФЛ върху трудовите възнаграждения на работниците и служителите, като не е подало

декларация образец № 6 в срок до 25.10.2013 година за месец септември 2013 година. Първоинстанционният съд е достигнал до правен извод, че при издаването АУАН и НП не са допуснати нарушения на материалното и процесуално право, поради което правилно е ангажирана административнонаказателната отговорност на дружеството по реда на чл. 355, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) и при съобразяване с нормата на чл. 27 от ЗАНН е потвърдил НП.

Пред настоящата касационна инстанция не са представени писмени доказателства.

Съобразно чл. 218 от АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо.

Съобразно чл. 220 от АПК касационната инстанция не възприема правните изводи на районен съд Перник, тъй като не кореспондират на събраните по делото доказателства и фактическа обстановка.

Настоящият касационен състав не споделя изводите на районния съд. При съставянето на АУАН и издаването на НП не са допуснати процесуални нарушения, като отговарят на императивните изисквания на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН. От събраните в хода на извършеното съдебно следствие пред първоинстанционния съд писмени и гласни доказателствени средства, се установява, че настоящия касатор – „****“ ЕООД, със седалище и адрес на управление с. ***, ул. „****“ № 2, представлявано от управителя ***, в качеството си на работодател и осигурител по смисъла на чл. 5 от КСО е подал в законоустановения срок декларация образец № 6 за общия размер на дължимите осигурителни вноски и общия размер на дължимия ДДФЛ върху трудовите възнаграждения на работещите в него за месец септември 2013 година, в срок до 25.10.2013 година, който факт безспорно се удостоверява и доказва от протокол изх.

№ 14403133029095 от 25.10.2013 година и справка – данни за осигурени лица за периода от 01.09.2013 година до 30.04.2014 година. Така представените писмени доказателства по категоричен начин установяват, че дружеството касатор, в качеството си на работодател и осигурител по смисъла на чл. 5 от КСО е подал в законоустановения срок декларация образец № 6 за общия размер на дължимите осигурителни вноски и общия размер на дължимия ДДФЛ върху трудовите възнаграждения на работещите при него за месец септември 2013 година, поради което не е налице извършеното нарушение по смисъла на чл. 2, ал. 2 от Наредба № Н-8 от 29.12.2005 година на министерство на финансите за общия размер на дължимите осигурителни вноски и общия размер на дължимия ДДФЛ върху трудовите възнаграждения на работниците и служителите, съответно не следва да бъде ангажирана административнонаказателната му отговорност по реда на чл. 355, ал. 1 от КСО.

Като е достигнал до изводи за потвърждаване на НП, първоинстанционния съд е постановил едно незаконосъобразно решение, което следва да се отмени по изложените по – горе мотиви на касационната инстанция и да се отмени издаденото НП като незаконосъобразно.

Мотивиран от гореизложеното, Административен съд Перник, касационен състав и на основание чл. 222, ал. 1 от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ съдебно решение № 348 от 19.05.2015 година, постановено по н.а.х.дело № 00239/2015 година по описа на районен съд Перник и **ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА:**

ОТМЕНЯ наказателно постановление № F118761/27.01.2015 година, издадено от директора на офис Перник при ТД на НАП София, с което на „***“ ЕООД, със седалище и адрес на управление с. ***, ул. „***“ № 2, представлявано от управителя *** е наложена имуществена санкция в размер на 500 лева на основание чл. 355, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване (КСО), за извършено административно нарушение на нормата на чл. 3, ал. 3, т. 1 от Наредба № Н-8 от 29.12.2005 година на министерство на финансите за общия размер на дължимите осигурителни вноски и общия размер на дължимия ДДФЛ върху трудовите възнаграждения на работниците и служителите, във връзка с чл. 5, ал. 4, т. 2, като незаконосъобразно.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: